

**LA VERDAD COMO ENTE DE TODO**

**ANA MARÍA MOLINA TRUJILLO**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRÁN  
FILOSOFÍA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**LA VERDAD COMO ENTE DE TODO**

**ANA MARIA MOLINA TRUJILLO**

**Monografía para profundizar en el tema de la verdad**

**Profesor  
José Angelino Leal Torres  
Licenciado en Teología y Filosofía**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRAN  
FILOSOFIA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**Dedico esta monografía a mis padres quienes me han acompañado, en cada decisión y momento importante de mi vida, a ellos que me han apoyado en cada aspiración**

**Y quienes me han hecho saber que todo es posible.**

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCION</b>	<b>Pg.</b>
<b>LA VERDAD DE CADA UNO.....</b>	<b>7</b>
<b>EL HOMBRE ¿UN SER EN BUSCA DE LA VERDAD?.....</b>	<b>11</b>
<b>AMOR A LA VERDAD.....</b>	<b>15</b>
<b>LA VERDAD COMO VALOR.....</b>	<b>19</b>
<b>LA VERDAD: ETERNO PROBLEMA FILOSOFICO.....</b>	<b>22</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>26</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>28</b>

## INTRODUCCION

Cuando se habla de la verdad se está hablando de un mundo o espacio tan grande que tiene la capacidad de abarcar múltiples puntos de investigación con los que se pueden descubrir miles de aspectos importantes. La verdad es un campo muy amplio y de mucha controversia porque aunque suena sencilla y fácil de comprender, el hecho de que pueda verse de dos maneras ya sea objetiva o subjetivamente evidencia su complejidad, pero al mismo tiempo lo interesante que puede llegar a ser.

La verdad presenta una estrecha e íntima relación con el hombre, ya que este la adopta desde que nace como algo inherente a su vida, y al mismo tiempo incondicional con la cual debe ir de la mano siempre para muchos aspectos, un ser humano de verdad es aquel que a pesar de cualquier cosa no la deja a un lado, y vela porque esta no sea ni escondida ni vulnerada, y trata que su lado opuesto no intervenga en su pleno desarrollo.

Para el hombre verdad es sinónimo de conocimiento e inteligencia por lo que nunca deja de llenarse de nuevos aprendizajes y la mayoría de seres humanos la busca tener presente siempre, son conscientes que a través de esta se llega a cosas muy mínimas. La verdad explora muchos aspectos y descubre muchos otros.

Los filósofos la ven como una adecuación de la mente con una realidad concreta, por lo que cuando la mente no se adecua a una realidad aparece lo opuesto, la mentira o falsedad. Su opuesto para el hombre nunca va a ser algo que no vaya a considerar útil en algún momento ya

que este lo puede llegar a sacar de situaciones quizá crítica para él, y pueda que solo vea viable mentir.

La verdad es interesante, conocer acerca de todo lo que abarca algo en específico cautiva a todo el que sienta amor por el conocimiento, el ser humano se mantiene vivo gracias a su intensa curiosidad por todo, desde tiempos remotos la verdad ha sido incondicional para este inclusive evoluciona su forma de pensar, nunca va a dejarla a un lado ya que incluso la persona que busca justicia necesita de esta de manera indispensable.

## LA VERDAD DE CADA UNO

Se dice que cada persona tiene un concepto definido del término verdad, que la verdad es la correspondencia entre lo que se piensa o se sabe acorde con la realidad, que todo aquel juicio o proposición que se plantee no puede ser refutada racionalmente. Pero está claro también que la verdad en cierto modo se vuelve subjetiva, debido a los diferentes puntos de vista que existen en la sociedad, la subjetividad es la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguajes basados en el punto de vista del sujeto en particular, y por tanto influido por los intereses y deseos particulares del mismo. Reconocer que algo sea falso o verdadero depende de cada cultura, época o grupo social, el término de verdad universal es relativo y el relativismo ve y juzga a la verdad en relación a las circunstancias, lo que hace que para unos en un momento o lugar sea verdadero pero para otros en otro espacio no va a serlo.

Las más importantes culturas de la humanidad, sus líderes y su gente, pensadores y filósofos, sostienen diferentes definiciones de lo que puede ser la verdad, para muchas religiones la única verdad absoluta es Dios y su palabra. “La verdad es profundamente individual y circunstancial. Cada quien se informa lo mejor que puede y escoge su verdad de acuerdo a la percepción que tiene de los hechos” (Ospina, 2017, p.1). Cómo ciertos autores plantearon, entre esos Nietzsche es imposible el hecho de conocer la verdad, puesto que la visión e interpretación de cada individuo viene desde su percepción y de lo que cada quien considera como real o irreal. Otro de ellos, Gasset planteaba que la verdad podía ser alcanzada incorporando todas las aportaciones individuales posibles desde su realidad propia.

Pero también se dice que “La verdad es subjetividad”, colocando de fundamento lo que plantea el pensamiento kierkegaardiano, la subjetividad no pretende rechazar a la verdad objetiva sino que, quiere establecer una relación de dependencia en la que se coloca su principio voluntario y que, además, esta le permite situar a la verdad objetiva en relación con la existencia del ser capaz de conocer por sí mismo. La verdad subjetiva mantiene una relación entre existencia y pensamiento que debe verse desde dos puntos, en primer lugar, supone el reconocimiento de la situación en la que la persona misma se encuentra y a partir de la cual se toma acción o se enuncia algo de algún modo, por otro lado implica la fidelidad al hecho concreto de la existencia del objeto y por ello la atención a su cambio continuo.

Entonces cada ser humano vive una realidad distinta todos los días, en todos los ámbitos existentes, sociales, culturales, étnicos y religiosos, etc. Cada quien los mira desde un punto de vista propio, juzga a la política conforme a lo que conoce y sabe, sigue las creencias de una religión dependiendo cómo se sienta identificado y crea en lo que se fundamente esta. Todo ser humano tiene la libertad de pensar en qué algo pueda ser un poco más verdadero que otra cosa, cada persona configura su concepto de verdad de manera distinta quizá a la de alguien más o a la definición básica ya estipulada por la historia.

En la actualidad se considera a las apariencias las que muchas veces ocultan la realidad, pues impiden que las cosas sean vistas como lo que realmente son. La verdad se identifica con la realidad auténtica. Por ello entonces se entiende que la búsqueda de la absoluta verdad hace referencia a un proceso en donde se logra revelar lo auténtico para que no permanezca oculto por las apariencias.

La relatividad es respaldada por el materialismo dialéctico ya que niega toda clase de verdad absoluta e insiste en tener un carácter limitado de todas aquellas etapas del conocimiento de la naturaleza por la ciencia humana en progreso, también considera que cada verdad relativa denota la aproximación a la verdad absoluta y que cada paso del conocimiento científico contiene elementos de la verdad completa. “Cada etapa del desarrollo de la ciencia agrega nuevos granos a esa suma de la verdad absoluta; pero, los límites de la verdad de cada afirmación científica, son relativos” (Lenin, s.f. p. 312). El conocimiento del mundo y de sus leyes es un proceso infinito, al igual que como es infinito la evolución de la naturaleza y la sociedad, en cada etapa de la ciencia, el conocimiento que se tenga depende netamente del alcance al que pueda llegar la industria. De acuerdo a como halla un progreso del conocimiento, la representación que se le pueda dar a la naturaleza se hace más profunda por lo que las verdades que estaban establecidas en cierta época, se alejan de ser definitivas y se convierten a fuerza en verdades relativas, que deben ser desarrolladas.

Por lo cual “Las verdades son relativas, igualmente, en el sentido de que tienen un contenido concreto determinado por condiciones históricas. Lo que es verdadero en ciertas condiciones, no lo es ya en otras condiciones históricas” (Diccionario soviético de filosofía, s.f. p. 518). De acuerdo a esto la tesis de Marx y Engels sobre el imposible de vencer al socialismo en un solo país aislado, iba sujeta y tenía validez en la época del capitalismo, pero dejó de ser así por la llegada del imperialismo.

Uno de los grandes filósofos Alfred Tarski planteó en rechazo a lo que suponía Popper que la idea general de la verdad es relativa. Este consideraba como portadores primarios de verdad a las oraciones, aunque la idea de oración es relativa a un lenguaje, puesto que una

expresión que en cierto lenguaje es una oración bien estructurada, puede estar en otro lenguaje mal formada o con carencia de sentido por lo que no lo definía como “verdadero” sino “verdadero en el lenguaje L”.

El hombre siempre se ha preguntado acerca de lo que es la verdad, de su existencia y su permanencia en esta mundo, pero más allá de esa curiosidad existen múltiples respuesta de diversas fuentes, ya sean de filósofos, científicos, religiosos, entre algunos otros, le han regalado ya que no solo depende de alguien sino de los distintos puntos de vista de cada grupo que basan sus posturas de acuerdo a argumentos lógicos y muy bien argumentados. Se cree que una verdad absoluta es poco lógica ya que cada quien piensa según sus conocimientos y aprendizajes. Para todos puede ser relativo el hecho de la existencia de Dios, están los que creen y los que no creen. La posición de ambos tipos de verdades va a ser un poco controversial siempre, van a haber los que se basen en experimentos científicos para dar certeza de algo, los que tienen pensamientos ideológicos y los que piensan de manera propia el significado de cada cosa.

Cada generación construye verdades que son absolutas en cada momento histórico y relativas al mismo tiempo, lo que quiere decir entonces que la verdad es lo absoluto y lo relativo en igual momento. El hombre no solo se interesa por revelar la esencia de algo y entrar a fondo en la realidad como tal, le interesa saber para qué sirve entonces la verdad, la función del conocer, por lo que si se ve de esa forma hay una intensa relación entre lo que es la práctica (praxis), el conocimiento, el saber y el valor.

## **EL HOMBRE ¿UN SER EN BUSCA DE LA VERDAD?**

El ser que busca la verdad es guiado por actitudes fundamentales que van dotadas de un cierto grado de inteligencia, como lo es el caso del ser humano. Pero al hacerlo no solo pone en juego su razón propia sino su ser completamente. Este puede seguir verdades tanto relativas, en las que él desde su punto de vista y conocimientos de por hecho algo verdadero, como verdades absolutas, tal como lo es la ciencia que plantea todo con bases fundamentadas en experimentos irrefutables. El hombre desde distintas formas de sociabilidad y tipos históricos ha protagonizado ese deseo de buscar la verdad, desde los antiguos indios seguidores de los preceptos de los 'Vedas', los cuatro textos más antiguos de su literatura basada en su religión o desde las sagradas escrituras que indagaron el paraíso poniendo en el banquillo a Adán, su primer habitante hasta científicos contemporáneos como Carl Sagan.

Todas las culturas desde lo que se puede recordar, han apostado a que el conocimiento de la verdad puede considerarse un avance y es lo que se necesita para que el hombre pueda desarrollarse y de esa manera logre resolver problemas, que si no se conocieran en toda su esencia constantemente estaría repitiendo los mismos errores y entonces el conocimiento que se tenía de viejas civilizaciones no serviría de nada para la generaciones presentes o futuras.

El hombre desde que nace, es un eterno buscador de verdades, lo hace para poder encontrar aquella realidad que existe pero muchas veces es escondida, incluso va en contra de su voluntad propia, solo para poder llegar a ello

Definir que algo es verdadero es darle el sello de que describe las cosas como son. Esto hace que se irradie como calificativo de acciones que se salen del marco del saber hacer

y están relacionadas con esferas disímiles, digamos por ejemplo lo ético, lo estético, lo emocional (Lázaro, 2003, p. 3)

La historia de la humanidad, la historia de la búsqueda de la verdad, es hasta el día de hoy, lo más cerca de lo que se puede estar a proporciones de lo que es el conocimiento, arrancada tanto de la naturaleza como del hombre, su obra y sus relaciones. Pero esto también lleva a cierto grado de subjetividad, ya que grupos humanos luchan por construir la verdad en función de sus intereses, lo que se puede denominar como una verdad relativa. Aquellos individuos que han interpretado a lo largo de la historia la búsqueda de la verdad lo han hecho y aun lo hacen de una manera condicionada, lo que quiere decir que se ven determinados por un sistema de valores ya establecidos.

En nuestra sociedad actual la influencia que tiene la ciencia y la técnica puede hacer pensar al ser humano que mediante estas y sus métodos es la única forma en la que va a poder alcanzar la verdad. Pero aunque la ciencia pretenda encontrar una verdad global carece de posibilidades para ello, la religión pueda que en definitiva explique y de sentido a la existencia total del hombre pero este es el único capaz de razonar, creer, investigar y tomar decisiones acerca de lo que le permita indagar el porqué de su existencia, del mundo y de las cosas, es decir el ser humano tiene el don natural de ser el único ser vivo consciente de sí mismo.

Esas dos posturas tanto la ciencia como la religión han sido un constante conflicto, comenzando por los científicos del renacimiento que llevaban sus fundamentos deslumbrados por razonamientos lógicos, estos solo creían en lo que la naturaleza decía, debido a su alto grado de poder ser observada y dada por hecha debido a que pueden sacarse conclusiones y

demostraciones indiscutibles, mientras que la fe, la religión es algo intangible, lo que quiere decir que es imposible observarlo, esta no puede ser sometida e experimentos

La religión no es la única concepción válida del mundo, pero afirma con claridad que las ciencias positivas tampoco deben pretender ser la única concepción legítima del mundo, sino una parte del mundo. La religión es la postura ante el mundo que no es inferior a ninguna otra, que no se confunde con otras posturas y que por eso mismo puede llegar a ser compatibles con otras posturas ante el mundo (Casas, 2003, p. 7).

La filosofía define al ser humano como un animal racional por ello tiene una necesidad íntima de conocer la verdad en sus diferentes formas existentes, tanto relativas como absolutas. Esta búsqueda de la verdad que nace intentando encontrar la representación correcta del mundo, se ejecuta de diversos modos. El origen del universo y el sentido de todo aquello que nos rodea ha sido sinónimo de cuestionamientos para el ser humano, y este los intenta descifrar a diario. Antes como ya fue especificado todo era atribuido a una fuerza divina ya sea un Dios o un ángel, etc. Sin embargo hoy por hoy ha tenido más en cuenta los aportes que la ciencia le brinda. La humanidad vive una constante búsqueda de lo que se le hace difícil comprender, de lo que necesita algo para que tenga fundamentos lógicos, de la verdad a la que cada cosa se atribuye un pedazo. La búsqueda de esta verdad ha dejado claro que nunca se tendrá un fin, ya que a medida que surge la respuesta a un interrogante, aparecen mil más que hacen al ser humano seguir cuestionándose de lo que realmente es la verdad.

El hombre se atribuye para su tranquilidad o simplemente porque así es la esencia del ser humano, la responsabilidad de conocer todos los misterios de la creación, de su origen y el porqué de las cosas. Toda persona tiene el deseo de saber siempre el significado de estar en este plano terrenal y no en otro, es un ser exageradamente curioso, desde que nace quizá hasta el día de su muerte, pero gracias a ello se le ha permitido aprender toda la vida un poco de todo lo

diferente e impresionante que el mundo le regala. Nos hemos preguntado en algún momento de nuestras vidas infinidad de cosas, ¿Cómo es que la luna parece cambiar de tamaño?, ¿A qué se le debe la forma de las nubes?, ¿Por qué el arcoíris tiene forma de arco y no es recto?, hasta el porqué de su propia existencia.

Como afirma Martínez (citado por Saez, 2015) “No tenemos otra opción que la de ser curiosos, porque esa es la forma en que funciona nuestro cerebro. Nos encanta saber las respuestas a las cosas, incluso aunque a veces no supongan beneficio alguno” (p.1). La curiosidad es la que lleva al ser humano muchas veces a conocer la verdad, la necesidad constante de saber ¿Qué hay más allá?, es la que ha llevado al ser humano incluso a conocer la luna, también a que se hayan desarrollado antibióticos, curas, se indague en la historia de los antepasados, entre miles de cosa más.

Se tiene claro que la curiosidad va sujeta a la búsqueda de la verdad, la curiosidad es esencia innata del hombre, en palabras más concretas es a lo que se denomina metodología de investigación. “La metodología de investigación es el proceso por medio del cual nosotros podemos realizar una correcta investigación. Abarca el trabajo científico, donde las teorías del método enfrentan la investigación científica en determinada área del conocimiento” (Martínez, s.f, p. 1). Investigar, es indagar y buscar respuestas a cuestionamientos que simplemente por conocer se necesitan, y el hombre necesita de esos conocimientos para poder crecer en todos los ámbitos, para tener más experiencia, para que pueda ir más allá de lo que sus conocimientos básicos le permiten, a mayor conocimiento mayor oportunidades.

## AMOR A LA VERDAD

La cotidianidad conduce por el camino del deseo de saber y de conocer la realidad, no solo para poder enfrentarse y acoplarse con desenvoltura a sus pretensiones, sino por el conocimiento en sí mismo, entonces, toda aquella ciencia encargada de investigar las recónditas causas y explicaciones de los campos de conocimiento, es propia del mundo de la educación y especialmente en la Universidad, el estudio y la investigación son una grande manifestación del amor a la verdad.

Según Aristóteles, “Todos los hombres desean, por naturaleza, saber”. Sostiene esta afirmación cuando reconoce que la verdad es el objeto de la inteligencia, es decir, que esta coexiste para la verdad logrando hallar su sentido y su perfección en el acercamiento racional a la verdad. Por otra parte, y con una intención de debate se encuentra Santo Tomás de Aquino analizando lo siguiente:

Siendo el universo creado por una inteligencia superior, y siendo la verdad el bien de la inteligencia, la verdad será también el fin último del universo, de ahí que sea razonable concluir que: la sabiduría tenga como deber principal su estudio.

Cuando se habla del amor a la verdad, tácitamente se habla de tendencias naturales que ilustran al ser humano, tan naturales como ese estímulo de la luz que hace crecer las plantas hacía ella. Y en esta hebra natural, el ser humano de manera innata ama la verdad, porque es inconcebible ser, estar y el andar por la vida sin la capacidad de contemplar para poder discernir lo verdadero de lo falso, lo benéfico de lo dañino y demás.

Todo ser humano de manera natural ama la verdad. Nadie considera viable el hecho de caminar por la vida sin tener conocimiento de ciertos aspectos y no poder distinguir lo verdadero

de lo falso, o también diferenciar lo que le hace bien de lo que no. De una manera más concreta se manifiesta como la necesidad de caminar por la vida con sentido y con coherencia. El amor del hombre hacia la verdad es en si el deseo de saber y aprender. Es amor al conocimiento ya que este siempre está en constante conocimiento, lo que busca es dar un sentido a su propio ser, conociendo al mundo, indagando sobre este y realizando experimentos para poder comprenderlo “El que ama intensamente, busca la verdad y no se conforma con la ausencia de respuestas, ni con la incapacidad propia para encontrarlas, no se resigna y en su empeño trata de superar sus limitaciones” (Padilla, 2009, p. 1). El amor es el motor de la conducta humana del hombre, pues este siempre obra por amor a un bien que busca tener.

El amor a la verdad se manifiesta en la superación de la ignorancia, en la superación de los prejuicios que le impiden al hombre estar abierto a las cosas tal como son. El hombre que realmente ama la verdad es el único que puede ser abierto del todo y es tolerante a la hora de recibirla venga del lugar que venga. El amor a la verdad debe estar antes de cualquier otro tipo de amor, no se puede amar lo que no se conoce y el hombre siempre que ama desea profundizar más acerca de la verdad que pretende encontrar. Amar la verdad hace posible amar de verdad

El que ama la verdad quiere ayudar a salir a los que viven en la falsedad o el error y por eso les corrige. Desde esta actitud, la corrección cobra un cariz positivo: como ayuda en el camino de la madurez personal (Gómez & Letelier, s.f. p. 1)

En el hombre que posee un espíritu de superación surge dentro de él, de manera natural el impulso por saber. La búsqueda de la verdad no solo es un impulso de querer encontrar lo válido y auténtico, sino algo más íntimo en donde el hombre encuentre sus sensibilidades y capacidades para ver, sentir, entender y ser.

Cuando se ama la verdad conjuntamente se ama el aprendizaje. San Agustín por ejemplo tiene la búsqueda de la verdad en su existencia concreta y personal de una manera muy fuerte. Le inquieta de una manera inmensa el deseo de saber y conocer más allá de todo, lo define como una inclinación a encontrar. Esta inclinación, búsqueda o querer, que procede del que busca, no cesa hasta haber encontrado el objeto buscado. Es consciente de las dificultades de la inteligencia para encontrarla. San Agustín crece y se alimenta de experiencias auténticas, de reflexión crítica y de un insaciable deseo por dar con la verdad. No quiere engañar ni engañarse

Empapado de la cultura de su tiempo, predominantemente literaria y fundada sobre el estudio de la retórica y la filosofía presente en los autores clásicos, San Agustín reinterpreta y amplía la búsqueda de la verdad al campo de la sabiduría cristiana. El amor a la verdad le lleva al hallazgo de la Verdad, a abrazarse a ella misma por amor y proseguir el viaje de la vida anclado en la Verdad (Lazcano, 2010, p. 11).

El amor es el hilo por el que se conduce de manera plena la verdad y junto con ella la libertad. Si no existiese amor a la verdad, resultaría imposible la verdad misma, la verdad no existe como abstracta esta debe pensarse de modo que satisfaga las necesidades humanas del hombre. Para que la vida humana pueda crecer es imposible no amar la verdad, el hombre que ame la verdad hoy, mañana o pasado lograra descubrir que su ser intimo tan vulnerable es también su verdad invencible, lo que quiere decir que no va a puede luchar con la verdad que viene adherida a él, con la que nació y va a morir. Si este amase a la verdad y la buscara de la misma manera, con amor, estaría amando a su verdad propia. Si el ser humano basa su vida en el amor que le genera todo aquello que contenga algo real o verdadero, amaría al conocimiento eternamente, ya que este aunque muchas veces está por encima de él va a generarle todo tipo de respuestas.

Cuando el hombre se disponga a amar la verdad debe hacerlo de manera autentica y de una manera moralmente correcta, debe vivir acorde a sus valores y principios y no pasar por encima de ellos. Debe tener un compromiso sujeto a tres cosas: pensamientos, sentimientos y actos. El amor a la verdad no puede mirar hacia otro lado cuando la injusticia se impone como dueña, ni ignorar a la mentira y la crueldad, esta busca lo justo, lo bueno, correcto y verdadero plenamente esta no puede tener complejidad con aquello que destruye.

## LA VERDAD COMO VALOR

La verdad a través del tiempo se ha convertido en ese punto guía que marca la esencia del ser humano como propósito que honra la transparencia de su forma de ser ya que puede relacionar la verdad con cierto grado de responsabilidad la cual le exige un gran alto nivel de ética, madurez e inteligencia lo que es totalmente opuesto a aquel individuo que crece en una cultura hipócrita la cual por sus condiciones culturales y socioeconómicas lo lleva a volver el uso de la mentira habitual en su cotidianidad alejándolo así de sus valores de justicia y libertad.

La verdad es un valor que tiene un grande vínculo con la honestidad, que implica el tener la veracidad en palabras y acciones en todo momento. Cuando se es sincero se está diciendo la verdad. Esta forma de ser parece un poco sencilla de poner en práctica, es absurdo pensar que para llegar a ser plenamente correcto solo haya que ser sincero, pero a pesar de eso en algunas ocasiones el hombre interpone mentiras que cree son poco importantes pero estas terminan teniendo gran relevancia en algunos otros momentos del futuro, terminan influyendo incluso en decisiones que pueden ser críticas. La palabra no constituye el medio único y visible de este 'valor', también se logra evidenciar en las actitudes y el cómo se comporte el ser humano, momentos como lo son el aparentar ser alguien que no es para aprovecharse de distintas circunstancias, mostrando una personalidad falsa que logra mantener hasta cierto punto y al ser descubierto las personas sienten decepción de este. No solo se trata de decir la verdad si no que se actué conforme a ella. Si el hombre se mostrara como realmente es lo haría ir acorde a lo que hace y piensa. De esa manera logra la aceptación de sus cualidades al mismo tiempo de sus limitaciones

Se considera la “verdad” como un valor ético, pues da sentido al respeto ante los demás hombres, constituye uno de los pilares básicos sobre los que se asienta la conciencia moral de la comunidad y abarca todos los ámbitos de la vida humana (Martínez, s.f. p. 1).

La verdad es definida como el instante en el cual una intención, un propósito debe encontrar una comprobación en la realidad y por otro lado la ética habla de la búsqueda del bien, es a partir de eso que se debe conocer y respetar lo que es la verdad. Se dice que obrar bien es obra en pro de la verdad. La verdad guarda una gran ventaja la cual es la integridad personal de quien la mantiene como hábito o costumbre en sus compromisos u obligaciones sociales. La hipocresía es el antónimo más marcado de esta, y en la sociedad en todo momento y por cualquier circunstancia. Como afirma Waldo (citado por Mejía, s.f.) “Todo hombre es sincero a solas, en cuanto aparece una segunda persona empieza la hipocresía”. Cuando se dice la verdad se vive de manera tranquila y sin preocupación alguna de lo que los demás puedan decir, porque se cree de manera fiel en la realidad de los hechos.

La verdad es un fiel vínculo a los principios éticos que rigen la vida del hombre en la sociedad, en cuanto al reflejo que tiene el hombre de sus actos personales, profesionales y económicos, que no pueden estar desvinculados a la fe en Dios, el amor al prójimo y la búsqueda de su beneficio. El valor que tiene la verdad como un valor universal, quiere decir que en cada rincón del mundo hay un poco de verdad, es inquebrantable y jamás va a poder ser sustituido, al momento en que el hombre no juzga con la verdad cae fácilmente en la mentira y la famosa corrupción, ayudando así entonces al desorden social.

La verdad es la fuente de todos los demás valores, llega a ser el valor más importante para la vida del hombre por diversos aspectos. Si este prioriza a la verdad podría lograr a

encontrar nuevos patrones culturales y una forma más adecuada o mejor en la que vivir, encontraría paz y armonía en el mundo o sociedad que lo rodea, tendría una visión más allá de lo convencional, quiere decir de lo que tradicionalmente está estipulado muy diferente a la que tenía antes de conocer la realidad de lo que le incumbe. La verdad restablece la forma de pensar del hombre, logra restaurar los pensamientos que por algún motivo tenía como frustración y los pone en un orden de vida superior. Le crea formas de comportamiento más eficaces y más aceptables para con la sociedad. La verdad da al hombre una sola personalidad librándolo de la doble personalidad

Si la esencia de nuestra vida está constituida por la verdad que no cambia, esta debe reflejarse en nuestra vida, sólo así evidenciaremos una alta calidad moral; pero si las autoridades mienten se identifican con una personalidad falsa, fuera de todo orden natural, con tendencias a engañar y ser engañados. (Mejía, s.f. p. 5)

La verdad es para el ser humano la forma de tener cierto valor positivo y la definición de valor positivo es lo que le conviene considerar al hombre como bueno o que está bien. La verdad que este aplica es cuando logra darse cuenta de que es fuente de vida, es la luz que elimina o deja a un lado la ignorancia por la que muchas veces el hombre se deja llevar, la falta de conocimiento hace que el lance argumentos equívocos entonces el aliado va a ser tener que mentir para salir del paso y de la situación en la que se encuentra, el hombre erra cuando piensa que vivir bajo pequeñas mentiras no es malo, pero este debe darse cuenta que ser un ser inmoral lo llevara a tener un sentido de la vida mal orientado e ir en una dirección que no es la adecuada, guiar la vida según la verdad es realmente importante para el ser humano, tener conciencia de la jerarquía de esta, saber de la ciencia que hay detrás de ella, crea un camino con grandes beneficios para el hombre y su ser.

## **LA VERDAD: ETERNO PROBLEMA FILOSOFICO**

En la historia de la filosofía la problemática con relación a la verdad ha sido un tema para reflexionar. Han existido una gran cantidad de definiciones e interpretaciones que han tratado de comprender un contenido que aparentemente es incomprensible. El problema de afirmar que algo es ‘verdadero’ lleva a cada quien a una serie de cuestionamientos de los cuales la historia de la filosofía se ha ocupado en algún momento. Es imposible estudiar todo lo que se ha dicho acerca de este tema tan controversial de una manera coherente. Los primeros filósofos buscaban primero la verdad frente a la falsedad, la ilusión, la apariencia, entre otros aspectos.

Desde la antigua filosofía presocrática se han encontrado rastros sobre el problema de la verdad y estos iban sujetos a problemáticas como el origen de la misma. Autores como Aristóteles, Platón, Descartes han dedicado y prestado un espacio de sus vidas para tratar y profundizar el tema de la verdad. Platón (citado por Raffino, s.f.) afirma que

El mundo en el que vivimos no es más que un reflejo imperfecto de un mundo suprasensible, de las “ideas”, donde la verdad es un ideal a alcanzar junto a la belleza y el bien. Para esto, nuestra alma (que no pertenece a este mundo, sino al de las ideas) tan sólo debe recordar lo que fue en otro momento de su existencia.

La filosofía busca la verdad, pero no la busca de cualquier manera, la verdad filosófica inicia en la crisis de las creencias, en la crítica y en un diálogo contrastador que es cuando se piensa diferente y dentro de la discusión se pueden hallar puntos de vista contrarios. Incluso hay una verdad en el no ser, en la antimateria, los pensamientos y sentimientos hacen parte de ello, en el vacío y en el no saber. La verdad filosófica puede llegar a quedar en una crisis absoluta. La verdad es siempre, sorpresa. A lo largo de la historia del pensamiento se ha encontrado una variedad de enfoques sobre esta cuestión, la verdad empezó siendo considerada una propiedad

de los seres, esto vendría siendo lo que llaman verdad ontológica que se da cuando la cosa corresponde con la idea, es entonces la conformidad de una cosa u objeto con su idea auténtica. Hoy existe casi unanimidad en considerarla una propiedad del conocimiento, de aquello que afirmamos sobre los seres.

Dentro de los problemas que abarca la filosofía están las teorías de la verdad: de correspondencia, de coherencia y de consensos, cada una de estas es reflexionada por algún filósofo. La verdad como correspondencia y relación del pensamiento con las cosas, está presente en la filosofía presocrática y de una manera explícita en Platón y luego en Aristóteles el cual reveló el teorema de que la verdad está en el pensamiento o en el lenguaje y no en la cosa o en el ser. Se tiene claro que la forma de 'verdad por correspondencia' usualmente es aplicada a cualquier postura que de manera explícita acoja la idea de que la verdad consiste en una relación con la realidad o una pequeña porción de la misma.

La filosofía contemporánea con el marxismo y el pragmatismo según la cual el único medio de juzgar la verdad de una teoría moral, social consiste en dar consideración a los efectos prácticos, un aspecto importante de esa concepción es comprender que la verdad de una idea no es una propiedad que venga íntima de ella, sino que ocupa un aspecto dinámico. "Una idea llega a ser cierta por los acontecimientos, su verdad, es en efecto, un proceso, un suceso, a saber: el proceso de verificarse, su verificación. Su validez es el proceso de su validación" (Williams, 2009, p.172). Han sido las posturas filosóficas que más predominaron y las que mejor explicaron el gran problema de la verdad.

No solo ha sido promotor del tema de la verdad personajes como San Agustín, muchos otros grandes pensadores y filósofos se han interesado en darle respuesta a todo aquel cuestionamiento al que lleguen las personas acerca de la verdad. Sócrates (s.f.) refiere, que la verdad tiene un origen no humano, la verdad va delante del hombre, y es de carácter racional, y para encontrar la verdad es necesario asumir la ignorancia en que se ha vivido en relación con ella. En la concepción idealista de Kant este considera como verdad a la coincidencia del conocimiento con el ser conocido, pero las cosas en sí, si las hay, son inaccesibles.

Parménides (citado por Díaz, s.f.) afirmaba que “Lo verdadero es lo idéntico a sí mismo, lo inmóvil y permanente, lo que no cambia nunca”. Quiere decir entonces, que la verdad es aquella que hace parte de un ser único e inmutable, un ser permanente e inmóvil, sin movimiento ondular alguno, es decir para él la verdad no muta es estática, hace parte de un sistema neutro-central donde a esta se le atribuyen propiedades eternas, llevando consigo a desmeritar el ser humano, debido a que este vive en un mundo paralelo al de la verdad en donde las apariencias reinan sobre su neutralidad, y este por aparentar y encajar en una sociedad, quebranta la inmutabilidad e inmovilidad permanente de la verdad. Por otro lado y dando espacio a otro sentido Hegel (citado por Ferrater, 2011) plantea que

La verdad es formal o matemática cuando se reduce al principio de contradicción, es verdad histórica cuando se refiere a la existencia singular y es verdad filosófica cuando se produce la síntesis de lo formal con lo concreto, de lo matemático con lo histórico.

Para Hegel, lo falso y lo verdadero existe pero no como un momento que haga parte de la verdad sino como una existencia separada hasta que llega a alcanzar la idea absoluta de la verdad en sí y para sí misma. La verdad en la ontología es una totalidad imposible de dividir, lo verdadero es el todo completamente. Entre los diversos filósofos y con un enfoque un poco distinto esta Heidegger que afirma que “la verdad es la adecuación del intelecto con la cosa, es el

descubrimiento, el elemento de la existencia, que se da en el fenómeno de estar en el mundo que es propio de la existencia, la revelación de la existencia” (Ferrater, 2011, p.1).

Ahora bien desde el punto de vista de la filosofía metafísica, la verdad tiene una perspectiva más extensa debido a que va más allá de lo fáctico, de lo real, ya que reconoce las diferencias provenientes de las distintas épocas y de la pluralidad de las corrientes teóricas, algunas de estas categorías se pueden denominar como: el ser, la esencia, el Dios, la estructura y las diferentes leyes científicas, esto desde un punto de vista metafísico, pero se debe aclarar que para la historia de la filosofía muy pocos pensadores aceptaron estas diferencias ya que como decía Parménides la verdad es inmutable, taxativa y hace parte de un sistema neutral donde no se puede quebrantar el lineamiento de lo inmóvil y permanente.

## CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta la profundización en el tema de la verdad se logra determinar y evidenciar que esta se puede ver desde diversos enfoques ya que es un campo muy amplio que abarca muchos aspectos importantes, esta te lleva a encontrar y saber en realidad como son y trabajan las cosas. Hay diversos tipos, teorías los cuales intentan dar una visión diferente acerca de esta, hay quienes creen que verdad es solo llegar a cierto punto de conocimiento el cual te de algunas de las respuestas a pocos interrogantes, otros que consideran a la verdad como un valor innato el cual el ser humano no puede dejar a un lado y debe vivir por este

La verdad es un tema de mucha controversia y que para la mayoría de filósofos fue difícil e inclusive en la actualidad es difícil debatirla, por todo lo que contiene y la forma en como es consecuente con muchas cosas. Algunos de estos planteaban que esta no era de origen humano, y que iba mucho más adelante del hombre, también que es de carácter racional y que es necesario asumir la ignorancia en que se ha vivido en relación con ella. Las personas asumen el rol de verla como un algo mas pero no hacen que sus vidas giren en torno a una verdad plena, la cual los llevaría a un mejor vivir. Usualmente hay personas que no la ignoran y mienten haciendo de esta su diario vivir, muchas veces prefieren decir algo no cierto y no asumir las consecuencias de lo que conlleva un algo verdadero.

Se demuestra también que cada persona, sea hombre o mujer tiene la plena libertad para escoger la forma en cómo va a creer y hacer énfasis en la verdad que cada uno cree verdadera. Cada quien tiene el derecho de investigar en lo que desea y estudiar los acontecimientos que considera necesarios para poder encontrarla y entenderla, ya que esta no es fácil de entender.

Cada persona tiene su punto de vista y en eso yace la verdad subjetiva, no todos piensan igual, cada quien tiene su mundo, su vida y lo que para unos es cierto para otros pueda que sea falso. El subjetivismo se mostró fundamental y aún más hoy en día ya que no todos siempre están de acuerdo con el punto de parecer de alguien más. El ser humano se evidencio como un ser el cual se interesa por conocer la verdad siempre y lleva su curiosidad hasta su mínima expresión, inclusive cuando la encuentra no deja de profundizarla ya que en algunos casos para él es de suma importancia.

Por último la verdad nunca va a dejar de evolucionar y de crecer, todos los días nace algo nuevo a lo que hay que atribuirle su grado de verdad, el hombre nunca va a dejar que esta pase por desapercibido en su vida, ya que verdad es sinónimo de conocimiento e inteligencia, el que conoce y sabe es porque ha estudiado y tiene la capacidad para argumentar la veracidad de algo. Este tema va a ser de eterno debate, nunca va a terminar de conocerse algo por completo. Es así con las personas, aunque se crea saber todo acerca de estas, nunca se termina de conocerlas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aquino, S. (1962). *Summa contra gentiles*. Madrid España: Porrúa
- Casas, V. (2003). *Dios y los filósofos del siglo XX*. Recuperado de:  
<https://es.calameo.com/read/005388255d82d252d8f78>
- Diccionario soviético de filosofía. (s.f). *Verdad absoluta y verdad relativa*. Recuperado de:  
<http://www.filosofia.org/enc/ros/mat03.htm>
- Díaz, E. (s.f.). *Foucault y el poder de la verdad*. Recuperado de:  
[https://www.estherdiaz.com.ar/textos/foucault\\_verdad.htm](https://www.estherdiaz.com.ar/textos/foucault_verdad.htm)
- Ferrater, J. (2011). *La verdad*. Recuperado de: <https://filosofia.laguia2000.com/diccionario-de-filosofia/la-verdad>
- Gómez, E. & Letelier, G. (s.f.). *Amor a la verdad*. Recuperado de:  
<https://www.santotomas.cl/formacion-e-identidad/quienes-somos/capsulas/amor-la-verdad/>
- Lenin, V. (s.f.). *Verdad absoluta y verdad relativa*. Recuperado de:  
<http://www.filosofia.org/enc/ros/mat03.htm>
- Lázaro, J. (2003). *Busco la verdad (la verdad como valor)*. Recuperado de:  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/13H097.pdf>
- Lazcano, R. (2010). *El amor a la verdad según San Agustín de Hipona*. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3425626>
- Martínez, L. (s.f). *La verdad como valor ético*. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/10/Desktop/16630-52029-1-PB.pdf>

- Mejía, M. (s.f.). *El valor de la verdad*. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/283288981/El-Valor-de-La-Verdad>
- Martínez, J. (s.f.). *El hombre es curioso por naturaleza*. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/83228992/El-Hombre-Es-Curiosos-Por-Naturaleza>
- Ospina, M. (2017). ¿Existe la verdad absoluta? Recuperado de:  
<https://www.google.com.co/amp/s/amp.elnuevoherald.com/opinion-es/article132427524.html>
- Padilla, M. (2009). *Amor a la verdad y al conocimiento*. Recuperado de:  
<https://www.revistaesfinge.com/filosofia/corrientes-de-pensamiento/item/671-70amor-a-la-verdad-y-al-conocimiento>
- Raffino, E. (s.f.). *Concepto de verdad*. Recuperado de: <https://concepto.de/verdad/>
- Sáez, C. (2015). ¿Por qué somos tan curiosos? Recuperado de:  
<https://cristinasaez.wordpress.com/2014/12/08/por-que-somos-tan-curiosos/amp/>
- Sócrates. (s.f.). La verdad filosófica. Recuperado de: <https://www.docsity.com/es/ensayo-sobre-la-verdad-filosofica/4110506/>
- Williams, J. (2009). *Filosofía contemporánea: La verdad según el pragmatismo*. Recuperado de: <http://textosfil.blogspot.com/2009/10/la-verdad-segun-el-pragmatismo.html>

**MORALIDAD, ETICIDAD Y LEGALIDAD: HEGEL, KANT Y ARISTOTELES**

**ALUMNA**

**Sara García Munera**

**Monografía para profundizar en el tema moralidad, eticidad  
y legalidad según Hegel, Kant y Aristóteles**

**DOCENTE**

**José Angelino Leal Torres  
Lic. Filosofía y Teología**

**COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRÁN**

**FILOSOFÍA**

**SANTA MARTA**

**D.T.C.H**

**2020**

*Dediqué este proyecto de tesis a Dios y a mis padres, Eva Munera y Alberto Barros. Para Dios, es porque él está conmigo en cada paso que doy, cuidándome, dándome la fuerza para seguir adelante y dándoles a mis padres, quienes han estado prestando atención a mi felicidad y educación a lo largo de sus vidas. Este siempre ha sido mi apoyo. Haré lo mejor que pueda en cada desafío que se me presente sin dudar de mis talentos y habilidades. Para ellos, soy lo que soy ahora. Los amo con toda mi vida.*

## TABLA DE CONTENIDO

	Pg.
INTRODUCCION	
¿TODO LO LEGAL ES MORAL?.....	6
LA LOGICA DE LO MORAL.....	15
ENTRE LA VERDAD Y EL BIEN.....	25
CONCLUSIÓN.....	29
BIBLIOGRAFIA.....	30

## INTRODUCCIÓN

Kant constituye un referente continuo en la obra de Hegel. Para él Kant, junto con Fichte, al que cita menos pero quizás sigue más, es el punto culminante de la filosofía moderna. Enfrentarse con él (o ellos) significa, por lo tanto, mostrar las insuficiencias de los planteamientos filosóficos de la modernidad en sus mismos fundamentos y la subsiguiente novedad de su propia propuesta, que sería capaz de aunar lo comunitario y lo individual, lo griego y lo moderno. De éste valora el desarrollo de la subjetividad libre como individuo autónomo, y critica fundamentalmente que, según él, se haya quedado en el límite y la escisión propia del pensamiento abstracto, aquél que no es capaz de superar todo tipo de dualidad y alzarse al verdadero Absoluto.

Éste, como horizonte último de todo el filosofar verdadero, volvería a unir la subjetividad con la objetividad, la interioridad de la una con la legalidad y realidad efectiva de la otra, o sea, la certeza del sujeto con la verdad de la obra, hacia la cual hay un impulso extraordinariamente potente en el pensamiento de Hegel, Pero el presente trabajo no quiere hacer un balance global de esa confrontación entre tres modos bien distintos de filosofar, entre tres paradigmas de pensamiento, sino centrarse en un momento parcial de ellos, uno de los más conocidos: el de la moralidad, segundo legalidad y la eticidad.

## **¿TODOS LO LEGAL ES MORAL?**

No, en realidad todo lo que está definido legal no significa que sea moral directamente. Podemos partir con un ejemplo contemporáneo a pesar de los tiempos tristes., en Colombia en el año 2016 fue despedido con gran lujo y festejo, desperdiciando la culminación de largas negociaciones sobre el acuerdo de paz del país, que terminaría con interminables años de violencia. La fiesta de firmas de 2.500 invitados para el documento final costó más de 4.500 millones de pesos, ciertamente, no hubo fraude o pagos debajo de la mesa cuando se suspendieron los servicios del evento, y las aprobaciones para los desembolsos probablemente se encontraban dentro de los niveles de aprobación de la Oficina Presidencial, Sin duda, todo el proceso fue legal, Pero ese desperdicio no era moral. Y no puede ser en un país donde los niños mueren permanentemente por desnutrición y las personas enfermas mueren a las puertas de los hospitales.

Estudiar la moral desde una perspectiva teórica no nos hace mejores, una persona con un doctorado en ética no es necesariamente una mejor persona., hoy por hoy, la mayoría de la gente se encuentra de acuerdo en que el apartheid o la ley de apartheid que Sudáfrica ha practicado durante muchos años es claramente poco ético. Durante el período clásico, los griegos permitieron el infanticidio aunque debe haber un trasfondo histórico y cultural detrás de estas leyes, actualmente las consideramos poco éticas.

Por lo tanto, lo que puede suceder es que algunos de los comportamientos que aceptamos hoy no son cuestionados y serán considerados inmorales en el futuro.

De hecho, la ley refleja los estándares morales que rigen nuestro comportamiento. Sin embargo, estos se están desarrollando junto con una buena sociedad o una sociedad justa que

entendemos. También hay leyes poco éticas: por ejemplo, conducir hacia la derecha es una ley que no tiene nada que ver con la moral. Cuando el comportamiento cumple con las normas derivadas, es legal. Cuando la promulgación de una norma y su contenido cumplen con la Constitución o el marco legal prescrito por la ley, la norma es la ley.

La ley es impuesta por el poder de la ley, los mecanismos de coerción disponibles o las creencias de individuos y ciudadanos. Por lo tanto, algunas personas hablan sobre el cumplimiento de la ley. El concepto de legitimidad se refiere a la ética, las normas, los valores y los objetivos éticos que regulan una comunidad o sociedad. Las acciones que se pueden confirmar o probar a partir de estos estándares y referencias son legales. Específicamente, cuando el comportamiento individual o colectivo, las normas sociales o políticas, o las instituciones pertenecen a una sociedad o país, la legalización puede indicar la dimensión moral que subyace a su comportamiento o contenido. ¿Existen también leyes inmorales? La respuesta es afirmativa. “La moral es una convención privada; la decencia, una cuestión pública; toda licencia demasiado visible me ha hecho siempre el efecto de una ostentación de mala ley”. (Yourcenar, 2013).

Antes de tomar cada decisión ética, evalúe las razones para tomar diferentes medidas. Si se requiere un pensamiento serio para tomar "buenas decisiones", ¿deberíamos aprender una moral mejor? Veamos lo que dice la ética de la virtud de Aristóteles.

La moralidad de los derechos humanos se basa en el concepto de dignidad humana, y ahora se ha convertido en un estándar moral que trasciende a los mortales y legaliza las acciones

del estado y de cualquier organización. “Moral es la ciencia que enseña, no cómo hemos de ser felices, sino cómo hemos de llegar a ser dignos de la felicidad.” (Torres, 2015)

El filósofo alemán Immanuel Kant atribuyó gran importancia a la distinción entre ley y moralidad. Kant cree que la principal diferencia entre los dos es que la ley es independiente y la moral es autónoma. Esto significa que las normas legales son establecidas por otros, y nos imponemos normas morales.

Así, por ejemplo, no se puede entender la argumentación que da Kant para establecer la Ley moral como fundamento de determinación, si no se ha entendido con propiedad lo que sea la estética trascendental y la lógica trascendental de la razón pura, pues sólo entendiendo lo que sea la intuición sensible, o sea, la receptividad, y el hecho de que no puede haber necesidad ni universalidad en cualquier juicio extraído y dependiente de la intuición sensible, puede entenderse la afirmación de que todo objeto sensible y toda máxima que descansa en él es harto contingente; y sólo desde la teoría parcial de la receptividad puede entenderse la doctrina de la razón pura como legislación o fuente a priori de determinación de la voluntad; y a partir de aquí todo cuanto Kant introduce, sobre la base de la ley moral como fundamento de determinación. Pascal (citado por Contreras, 2017) afirma: “La moral es la ciencia por excelencia; es el arte de vivir bien y de ser dichoso”.

Si Kant lo comprende completa y estrictamente, y si presenta conceptos relacionados con la expresión, entonces no puede entenderlo, y mucho menos criticar la afirmación de la expansión real del conocimiento teórico. El conocimiento general, el conocimiento teórico general, el conocimiento empírico y el conocimiento a priori, aparecen

constantemente en su "Crítica de la razón pura", o se presentan explícitamente en el contexto conceptual. Por lo tanto, no estamos satisfechos con la definición académica habitual de conocimiento, porque cuando se nos dice que las representaciones visuales sensibles se fusionan con representaciones de conocimiento entendidas, el conocimiento obviamente se reduce al conocimiento empírico. Al simplificar la serie de conceptos proporcionados por Kant, esta es una interpretación completamente errónea.

Hegel es el primero en demostrar que la decisión objetiva de la ley es histórica, y la conciencia moral piensa que lo amable es casi siempre accidental. Es una respuesta al momento de la conciencia; Debido a la existencia de la bondad desde adentro, al mismo tiempo, la conciencia requiere que la ley se adapte a ella. Pero si Hegel reconoció a Kant como un filósofo paladín moderno, por un lado, y criticó a Kant, por el otro, por la realidad de la moralidad y la legitimidad, la moralidad jurídica y el comportamiento humano, rompiendo así la interioridad de la moralidad subjetiva y lo externo. Unidad básica vinculada a la realidad política.

Entonces, Hegel intentará condenar la unidad moral y política típica de la ética griega, pero bajo la condición de modernidad, bajo la condición de un concepto abierto y libre de conciencia, según este concepto, todas las personas son completamente libres, sí, es decir, Kant expresó libertad en filosofía. Para Hegel, cuando se trata de desarrollar el concepto de libertad, no tiene sentido que una parte sea solo un puente a la siguiente. De hecho, esta parte representa el momento propio en el proceso de desarrollo del concepto de libertad: el momento subjetivo, junto con el momento anterior, es el momento objetivo.

Hegel está buscando una persona moderna, también es una persona moral y ética, abandonó todas estas relaciones sustantivas y tradicionales, trayendo un doble peligro: rechazar y reprimir otras relaciones humanas, y aislarlas en el ámbito de la intimidad personal, y en el ámbito de los ideales reales. El primer peligro es la socialización completa de los seres humanos en un sistema donde, al final, solo puede contarse como trabajo puro, y un sistema capitalista lo absorbe como esclavos individuales: la sociedad civil Es una fuerza enorme que libera a las personas de sí mismas y requiere que él trabaje para ello y todo lo que se hace a través de él.

Hegel cree que otro peligro es el peligro en el que Kant cae. La separación absoluta entre modalidad y legitimidad limita las actividades morales de los individuos a su pura interioridad, un santuario que no puede ser realizado por ninguna realidad externa, y también transfiere la realización de la moralidad a la historia, que no es factible social y políticamente. En el mundo ideal de mera universalidad, hace que los individuos asuman la obligación moral de imponer su voluntad sobre su voluntad como motivación para la acción. Ante este problema, Hegel trató de restaurar la escala del socialismo griego (moralidad) en las condiciones de la moralidad kantiana moderna, insistiendo en que la libertad subjetiva individual y la moralidad solo puede desarrollarse en un país formado por instituciones y estados sociales.

Hegel cree que la moralidad que no puede realizarse objetiva y efectivamente en la vida social y política es como no tener un aliento sustancial, al final la realidad no se realiza en los individuos, y las instituciones sociales y políticas que están listas para disfrutar de su verdadera libertad son como conchas vacías. Así es como Hegel eliminó la personalidad

moral de la ontología de Kant. El individuo es libre y solo se da cuenta de la vida de Geist (espíritu).

La gente de Aristóteles solo puede reconocerse como un ser moral, y más allá de la atmósfera objetiva de la ciudad, el sistema social objetivo, las costumbres y las tradiciones, la realización es inimaginable para él. La base filosófica de la ética de Aristóteles: ante cualquier pensamiento ético, uno debe preguntarse a qué filosofía responde y cómo ese pensamiento afecta el tipo de filosofía. En general, esto se aplica a cualquier visión del mundo y su correspondiente ética implícita o explícita. El problema sigue siendo que cómo y en qué medida las dos éticas conocen la cosmovisión o su sistematización filosófica depende del mundo social que producen.

Tal doctrina solo puede construirse sobre el fundamento moral relacionado con la ley, combinando la ley externa y la subjetividad, i esto se puede hacer aquí, es proponer principios o estándares morales formales, y los derechos subjetivos triples se convertirán en los estándares formales de la triple moralidad. De hecho, Hegel resumió el contenido de la determinación de responsabilidad moral, y claramente presentó dos acciones de acuerdo con la ley y la búsqueda de la felicidad: al determinar y la felicidad en su conjunto, debe tener su propia felicidad. Esta doble responsabilidad deriva del derecho a beneficiarse y el derecho a beneficiarse.

El tercer estándar es el estándar básico de autodeterminación, voluntariedad y comprensión del comportamiento. Esto se deriva del derecho a apreciar el comportamiento

Del mismo modo, cree que su moral aún no está completa, aunque está orgulloso de dibujar todos los contornos de su futura moral, esta es una moralidad espiritual, pero también una moralidad racional: la sabiduría da paso al comportamiento racional y hace que este comportamiento sea necesario, pero no nos dice por qué este comportamiento es racional; Aristóteles estableció su propia moralidad en las reglas que indicaban las razones, pero no encontró reglas, del mismo modo, cree que su moral no es perfecta, aunque está orgulloso de dibujar todos los contornos de su moral futura. La sabiduría da paso al comportamiento racional y lo hace necesario, pero no nos dice por qué este comportamiento es racional. Aristóteles estableció su moralidad con reglas que mostraban causa, pero no encontró reglas.

Obviamente, escapó de los nobles intelectuales adaptándose a los deseos, pero al final, la razón sigue siendo la única fuente de moralidad. No encontró la verdadera libertad, ni tenía un orden de valores que fuera ciertamente independiente de los valores racionales estrictos. No vio que el espíritu humano no solo es racional, sino que también lo será. De hecho, la felicidad excluye a todos los hombres; no acepto la libertad de todas las personas bien intencionadas que puedan insistir en la bondad, ya sea que hayan alcanzado la cima de la contemplación, por supuesto, no todos Disponible. Aristóteles constituye uno de los picos más altos del pensamiento moral.

La ética que se entiende como conocimiento filosófico sobre nuestras vidas y experiencia moral se atribuye a su composición científica. Solo en Aristóteles, esto constituye una disciplina filosófica única e independiente: define una serie de problemas organizados en torno a un problema central, que permite el desarrollo de métodos y vínculos con otras ciencias. También aquí, al discutir el legado de sus predecesores, Aristóteles es el fundador de la ciencia.

La bondad moral no se manifiesta en la verdad, sino en las buenas, porque el mal destruye el juicio y nos hace engañarnos a nosotros mismos, así como las cosas dulces cuando estamos enfermos nos duelen. Solo una persona amable conoce la bondad y parece desconectar la bondad moral del conocimiento. No a través de este artículo, Aristóteles nos reveló la conexión esencial entre el conocimiento moral y la subjetividad del conocedor, es decir, sus hábitos o costumbres y, en última instancia, su carácter.

En presencia de un conocimiento que no es neutral u "objetivo" en ningún sentido, estamos en la ética: ya sea que se conozca o porque se trata del conocimiento que es más importante para nosotros y beneficioso para la humanidad; No hay conocimiento sobre la cognición, porque solo él tiene una buena capacidad de manejo y participación, puede abrir su corazón a esto. El carácter, una actitud firme y duradera hacia los productos básicos solo se puede lograr repitiendo acciones similares, que ocupan el primer lugar en la composición moral. Por supuesto, esto no se obtiene a través del razonamiento o el discurso, sino a través de la inducción de comportamientos que promueven la educación a través de modelos y leyes.

Sin embargo, este comportamiento se llama comportamiento moral solo después de que la inteligencia práctica determina el comportamiento, es decir, mientras el actor no conozca su conciencia moral y tome su propia decisión, puede convertirse en un hábito y trabajar duro. Póngalos en la situación específica en la que se les presenta la vida.

## LA LÓGICA DE LO MORAL

El razonamiento moral generalmente se aplica a las teorías lógicas, morales, como el moralismo y el utilitarismo, situaciones o dilemas específicos. En la filosofía de Hegel, el concepto de "acción" no siempre aparece claramente. Para Hegel, el contenido y el resultado de una acción incluyen lo que él llamó "unificación" entre lo universal y lo individual. El significado de la acción es superar la separación y la alienación. Kant (citado por Romero, 2012) afirma: "Trata a las personas como un fin, nunca como un medio para un fin".

Hegel desarrolló diferentes formas o estructuras adoptadas por el espíritu en su filosofía espiritual. Como buen representante de la modernidad, explicó el proceso racional del desarrollo histórico de la conciencia como una encarnación del espíritu de la existencia.

- La conciencia de Hegel será responsable de llevar diferentes formas de espíritu en el desarrollo de su interpretación. En la primera parte de la filosofía espiritual o "espíritu subjetivo", Hegel consideraba los conceptos espirituales como ideas puras. La importancia de esta parte de su filosofía radica en el tratamiento de la esencia espiritual y la importancia de encontrar la legitimidad de la esencia espiritual como una posibilidad de existencia.
- En el "espíritu subjetivo", la libertad es apenas una inteligibilidad o concepto puro. En la segunda parte, el espíritu en la vida crea libertad, por eso es el "espíritu

objetivo", donde Hegel estudió el espíritu en el mundo real para lograr la autorrealización real, que es espiritual. Tarea porque debe ser específica.

- En el "espíritu objetivo", el espíritu como esencia de la libertad se llama sustancia como realidad. En la tercera parte, "Espíritu absoluto", Hegel demuestra la existencia del conocimiento absoluto o la verdad. Esta es la tarea realizada por el espíritu. Es el resultado de la suficiencia del espíritu subjetivo y del espíritu objetivo, el espíritu de realización como esencia y esencia.

Es importante aclarar que esta parte de la filosofía de Hegel, entendida como su filosofía práctica, no pretende que sea un trabajo completado en el sentido de un portador de verdad concreta que sea válido en todo momento, sino que sea un estudio. La forma es como un modelo que da forma a diferentes contenidos o formas espirituales. Por otro lado, en sus trabajos específicos, describe la voluntad de realizar el mundo de la justicia de una manera humana, haciendo que las personas se llamen a sí mismas humanas. Por lo tanto, en peligro de vida, una persona tiene El derecho a disfrutar de la propiedad de otra persona, aunque ese comportamiento estaba restringido en ese momento, como se atrevió a decir Hegel, pero solo puede decirlo en el curso oral: las personas tienen derecho a acciones ilegales. Debido a que la vida es toda una particularidad, si una persona en peligro de muerte no debería hacerlo, entonces se determinará que carece de derechos, y es imposible ejercer ningún derecho debido a la muerte.

La acción moral es incompleta e imperfecta, porque se basa en la elección. Libertad, oposición, rechazo de lo contrario. Cuantas más conexiones unan los elementos excluidos a los elementos restantes, mayor será el sacrificio y la separación, menos feliz será el destino.

Más grande. Como individuo, cuanto más se rompe el concepto de la persona; cuanto más intensa es su vida, más expansión pierde y mayor es la nueva división. La moral es suficiente y unificada con las leyes de la vida; Sin embargo, si esta ley no es una ley de la vida, sino una ley extranjera en sí misma, entonces se producirá la división más grande; Incluso hoy, algunas personas piensan que las acciones de Hegel El concepto significará una devaluación fundamental de la libertad individual, y Hegel debería haber estado obligado por su propia lógica teórica o por buscar una solución "sesgada".

La moral es suficiente y unificada con las leyes de la vida; sin embargo, si esta ley no es una ley de la vida, sino una ley extranjera en sí misma, entonces se producirá la división más grande; Incluso hoy, algunas personas piensan que las acciones de Hegel El concepto significará una devaluación fundamental de la libertad individual, y Hegel debería haber estado obligado por su propia lógica teórica o por buscar una solución "sesgada". Debido a esta interpretación, el punto central de la disputa es la legitimidad final, que aún puede tener teorías que intentan resolver problemas filosóficos prácticos dialécticamente, pasando de este modo temas como el concepto de "acción" a un segundo plano. Platón (citado por Torres, 2018) Afirma: "Es necesaria una fuerte consciencia moral para conocer la verdad".

En la filosofía de Kant, hay dos argumentos centrales aparentemente simples: si las reglas morales son racionales, para cualquier existencia racional, deben ser las mismas, al igual que las reglas aritméticas, las reglas morales hacen que cada una las personas racionales estén obligadas, por lo que la capacidad de hacer cumplir las reglas no es tal capacidad de existir, sino la voluntad de implementar estas reglas. El elemento que encuentra una defensa razonable de la moral es solo encontrar una evidencia razonable. El testimonio racional es

distinguir aquellas personas que no siguen estos estándares, estos estándares son la verdadera expresión de la ley moral.

Esta doble acusación contiene dos cuestiones principales de la filosofía moral de Kant. Sugiero analizarla en la siguiente sección. Por un lado, una prueba razonable de la moralidad no es más que una prueba razonable como la aritmética, porque ignora la tendencia de los seres humanos como principios morales. Reduce todas las tendencias humanas a tendencias sabias. Por otro lado, la naturaleza sensible de los seres humanos no puede seguir las máximas reconocidas por las leyes morales y por lo tanto debe ser forzada.

El fundamento de la moral de Kant reside en su sentido de responsabilidad. Esta conciencia no está sujeta a la utilidad personal o social, sino que constituye la particularidad de la razón humana. Kant cree que la razón humana puede crear dos tipos de códigos de conducta: uno es condicional y selectivo, el otro es incondicional. Por ejemplo: las personas que desean estar saludables deben ser moderadas. Esta es una regla condicional. Las personas que no quieren vivir una vida modesta pueden no estar interesadas en su salud. Reglas similares no son obligatorias. Todos los códigos de conducta basados en beneficios les pertenecen y, por lo tanto, no pueden constituir una base moral.

A pesar del hecho de que Kant busca principios morales incondicionales, su propia filosofía moral todavía está plagada de ciertas condiciones, lo que hace que sea conveniente discutirla con la filosofía moral de Tomás de Aquino. Para explicar estas condiciones, quiero distinguir entre una defensa razonable de la moralidad, como veremos, esto es lo que Kant hizo en la tarea de la gente común, y la base filosófica de Kant para lograr este trabajo diario. Sí el

primero es eterno, y según los supuestos filosóficos de Kant son incondicionales, entonces para él, el tiempo es solo un tipo de sensibilidad; el segundo está fuertemente restringido por ciertos supuestos históricos y metodológicos.

Kant se propuso establecer una ética racional, una teoría moral fundamentalmente diferente de la ética empírica establecida por la mayoría de los pensadores británicos y franceses en el siglo XVIII. El objetivo que persiguió no es nuevo: casi todos los pensadores anteriores intentaron determinar una base razonable para la moralidad. Pero Kant creía que descubrió las leyes básicas de la moral, no estudiando la naturaleza humana, observando la vida y el comportamiento humano, sino mediante el pensamiento abstracto

Según Hegel, los grandes logros de Kant anunciaron irrevocablemente la subjetividad del individuo, y su autonomía moral interna era la base fundamental de su libertad. La dicotomía de legalidad / moralidad distingue el comportamiento externo de los hombres de la intimidad, los motivos subjetivos, la conciencia moral y todas las intrinsicidades que no pueden ser entendidas por las categorías sociales o legales, y la intrinsicidad se basa en última instancia en el fundamento último de la libertad intrínseca: solo cuando las personas Espera que sea verdaderamente libre cuando participa en todo lo que hace. Platón (citado por Gutiérrez, 2018) Afirma:

“Ya hemos dicho que el legislador, cuando trate de promulgar sus leyes, debe proponerse tres objetivos: que el estado quien ha de aplicarlas debe ser libre; que sus ciudadanos han de estar unidos y que éstos han de ser cultos”.

Para Hegel, esta es la gran idea revelada por la filosofía de Kant desde un punto de vista moral, lo que constituye el aspecto grande y noble de la filosofía, y lo que la convierte en un "fundamento y filosofía". "El punto de partida de la nueva filosofía alemana". Desde el punto

de vista moral de Kant, se proclama como un principio universal, es decir, la libertad del individuo, con su subjetividad más cercana, es la bisagra básica más elevada y poco sumisa de la actividad humana. Lo más importante, los seres humanos ya no pueden reconocer ninguna autoridad que viole la libertad.

No se requiere ciencia ni filosofía para saber qué se debe hacer para ser honesto y amable, incluso sabio y virtuoso. La moral tiene su lugar en la racionalidad más vulgar y el más alto grado de especulación en los seres humanos. Por lo tanto, para Kant, comprender la ley moral y todas las acciones que toma no es un esfuerzo deductivo teórico, sino un problema práctico. Su dificultad no radica en el conocimiento en sí mismo, sino en el esfuerzo moral que conlleva. De hecho, no es suficiente saber que ciertas acciones son obligaciones mientras que otras son contrarias a las obligaciones, sino que el conocimiento práctico debe ser completamente racional, sin ninguna mezcla de sensibilidades, acompañado de ascetismo personal.

Si queremos actuar éticamente, solo podemos actuar por ley moral general abstracta. Algunas personas quieren saber cómo se aplica esta ley al comportamiento sabio, porque actuamos en un mundo sabio. Kant demostró con extrema precaución que cuando se hace tal aplicación, la ley moral como principio no entra en contacto con principios sabios. Esta aplicación requiere un programa intermedio, que Kant llama un típico programa de juicio puramente práctico.

Según Aristóteles, la virtud moral es un hábito o facilidad que se obtiene mediante la selección y ejecución repetidas de actos de honestidad y amabilidad, incluidos los medios

para desviarse de los extremos viciosos, razonar, informar y mejorar sabiamente. Comprender y determinar el entorno constitucional de la virtud como principio y regla general para reconocer y fortalecer la naturaleza y las condiciones del bien moral o el comportamiento moral. Un carácter sabio y feliz para la virtud, el conocimiento y el mando, por lo que algunas personas no son tan benevolentes hacia la naturaleza, tienen un espíritu natural de esclavitud, prejuicios bajos y un cierto grado de estupidez natural, todo lo cual conduce a este tipo de esclavos. El espíritu de control y obediencia es innato.

Si queremos resolver el problema de la felicidad y la moral, debemos recurrir a la naturaleza humana, no a la definición hipotética de "bondad". Ahora que el hombre es una sustancia compuesta de alma y cuerpo, por lo tanto, junto con sus hábitos alimenticios animalistas, encontraremos sus hábitos alimenticios racionales. Por lo tanto, habrá dos formas apropiadas de comportamiento y, por lo tanto, dos tipos de virtudes: virtudes éticas y virtudes estéticas. Por lo tanto, hay dos tipos de virtud: intelectual y moral. Los intelectuales primero deben su nacimiento y desarrollo al templo. Por lo tanto, requiere experiencia y tiempo, la virtud moral es el producto de las costumbres. Su nombre proviene de una ligera variante de la palabra. Como afirma Kant (éxito y superación personal, 2018) "La moralidad no es la doctrina de cómo podríamos hacernos felices, sino cómo podríamos hacernos dignos de la felicidad."

Para considerar la doble crítica de Hegel a Kant, debemos referirnos a la afirmación de Hegel de la filosofía política de Aristóteles para apoyar su argumento ante Kant. Por supuesto, Hegel descubrió que la filosofía práctica de Aristóteles es tanto ética como política: solo dentro de esta uniformidad puede la filosofía manejar todo lo relacionado con las personas.

Si para Aristóteles el hombre sólo puede realizarse a sí mismo en cuanto ser ético, esa realización era para él impensable fuera de la atmósfera substancial de la polis con sus instituciones sociales objetivas, con sus costumbres y con sus tradiciones. El estagirita concebía a la ley como algo muy distinto a un puro principio jurídico abstracto, válido por sí mismo, que tiene a la polis con sus instituciones únicamente como un objeto a regular. En otras palabras, como comunidad social, las ciudades son la base del presupuesto y la ley. Aristóteles diría que solo bajo ese plan los ciudadanos pueden redescubrirse en su vida política y ser capaces de darse cuenta de su naturaleza moral en ellos. Según el punto de vista de Hegel, se concluye que un individuo en particular solo se reconoce a sí mismo como un miembro reconocido por el espíritu sustantivo de su pueblo, que se manifiesta en el sistema social y el objetivo. La vida, en las costumbres y tradiciones populares.

Esta es la típica unidad moral y política en la filosofía práctica de Aristóteles, que se expresa claramente en el texto verdaderamente claro de la filosofía del derecho de Hegel: "¿Qué debe hacer una persona, ¿cuáles son sus obligaciones? En una comunidad social ética, es fácil hablar de ética: no tiene nada más que lo que sabe, expresa y señala en la verdadera relación de la comunidad.

Sin embargo, el espíritu sustantivo del griego poli es un espíritu específico, que se limita a sistemas sociales, costumbres y tradiciones específicas: limitado a las instituciones, costumbres y tradiciones griegas. (Grecia) El individuo simplemente siente su propia naturaleza y libertad como miembro de esa comunidad social particular que pertenece al grupo multiétnico griego. Entonces, para ellos, solo los ciudadanos son libres, o en palabras de Hegel: "Los griegos, como los romanos, solo saben que algunas personas son libres, no

personas. Por lo tanto, en esta forma de vida, los griegos aún no han alcanzado el nivel más alto de reflexión sobre la libertad subjetiva basada en el individuo, independientemente de las condiciones naturales de nacimiento, raza, religión o educación. Históricamente, este grado final de reflexión comenzó con el cristianismo de Hegel y se convirtió en una realidad en los tiempos modernos: con el nacimiento de la sociedad industrial y la Revolución Francesa, como veremos en breve. Aquí es donde Hegel le dio a Kant la distinción entre legalidad y moralidad en la historia de la filosofía política.

## ENTRE LA VERDAD Y EL BIEN

Sin lugar a dudas, el concepto de "moralidad" es el tema más primitivo e inspirador de la filosofía práctica de Hegel. Por lo tanto, la controversia sobre la validez de su clasificación es la más importante. Sin embargo, la ideología de la ética se basa en la crítica radical de la política y la moral modernas. Solo el concepto de "voluntad" explicado de esta manera es la clave para comprender las críticas a las contradicciones y distorsiones del llamado comportamiento moral, y permite que este último se describa como la etapa de alcanzar la libertad en el marco de la reconstrucción sistemática de la libertad moral.

Hegel cree que el lema infantil de "siempre decir la verdad" se convierte en el lema de "todos deben decir la verdad basándose en el conocimiento y las creencias que tienen en cada situación. Pero con eso, siempre hablen La universalidad de la verdad se convierte en una contingencia completa, porque cualquiera que diga su verdad recibe pura contingencia, es decir, sé la verdad. De esta manera, la razón legislativa no puede producir ninguna demanda por el contenido de su conocimiento o Darse un valor universal.

Hegel se encontró tercamente hipócrita. Para Hegel, esta diferencia de conciencia entre la conciencia y el malo enmascara la diferencia hecha por la conciencia moral entre sus amigos y enemigos. Si detenemos esta distinción, descubriremos que al distinguir entre lo bueno y lo malo, la conciencia moral no solo debe separar la existencia y la existencia, la esencia de la moralidad, sino que también debe obedecer siempre primero a segundo.

La mayor parte del trabajo de Kant se dedica a analizar y profundizar los fundamentos de la moral y las costumbres. Según él, el buen comportamiento es una acción tomada por respeto a la ley. Se proponen las leyes o normas y los principios normativos de nuestras acciones, por lo tanto, si una acción se lleva a cabo por obligación e incondicionalmente toma la ley como propósito, la acción es esencialmente buena. “No puedes obligarte a ti mismo a sentir algo que no sientes, pero si puedes obligarte a hacer el bien, a pesar de lo que sientes.” (Buck, 2016).

Kant acredita las creencias morales y religiosas. Dado que los seres humanos son libres y racionales dados por la naturaleza, él puede juzgar, medir y condenar sus acciones. El uso racional de la razón como guía para el conocimiento práctico puede liberarlo del salvajismo y tender a la mayor amabilidad, que es el interés de la sociedad universal.

La ética de Aristóteles se organiza en torno a los conceptos de bondad y belleza. La palabra "bueno" no tiene un significado moral necesario en Aristóteles, y ni siquiera se limita al alcance de las cosas humanas. De hecho, su principal campo de significado se encuentra en las cosas naturales, que se definen como principios inherentes al movimiento ("cambio" en un sentido general). El movimiento de las cosas naturales no es accidental, porque no da la razón de la regularidad del movimiento natural, sino el propósito final. La conexión con el fin nos permite comprender su movimiento y finalmente entender las cosas mismas. Juan Pablo II (citado por Wojtyla, 2005) afirma:

“La libertad de buscar y decir la verdad es un elemento esencial de la comunicación humana, no sólo en relación con los hechos y la información, sino también y especialmente sobre la naturaleza y destino de la persona humana, respecto a la sociedad y el bien común, respecto a nuestra relación con Dios”.

Las cosas avanzan y el objetivo final del avance es la amabilidad: las buenas obras de Aristóteles escribieron en la primera línea de la moral de Nicoma que todo tiende a esto. El punto final recibe su nombre dentro del rango de expresar el grado de "floración", perfección y plenitud que las cosas alcanzan a través de su movimiento. Sin embargo, aunque algunas cosas llegan al final solo por impulso natural, los animales lo hacen debido a sus deseos, lo que significa que tienen una cierta comprensión de los artículos que necesitan. En principio, esto es deseable: agua que fluye en el río, presas cercanas, cuidado de los jóvenes, el calor del sol o la sombra que proporcionan los árboles; Cuando el animal lo hace Cuando el objeto efectivo del deseo se mueve hacia él, lo hará siempre que se comporte bien (aunque puede que no sea así).

Sus argumentos son los siguientes:

- ✓ Decimos que un guitarrista es un buen guitarrista. Si toca bien Guzheng, entonces un escultor es un buen escultor. Si hace una buena escultura, entonces si se ve muy bien, entonces los ojos son buenos ojos y, en general, si tienes una buena actividad, función, virtud, entonces tu propia actividad o función es buena.
  
- ✓ Por lo tanto, los seres humanos también tienen actividades. Generalmente, Aristóteles distingue los tres niveles de vida humana basados en la antropología que los humanos creen e insiste en que sus actividades no son la vida vegetal, porque las plantas también son muy comunes.

- ✓ Entonces, debe decirse que, si una persona tiene una excelente capacidad de comportamiento racional, entonces, desde un punto de vista moral, es una buena persona, una buena persona. Por lo tanto, la bondad de las personas que constituyen la felicidad es "la actividad racional del alma según la virtud, si las virtudes son diversas, según lo mejor y lo más perfecto, e incluso la vida, es la actividad racional del alma".

Los principales beneficios metafísicos de la existencia están determinados por su propio modo de existencia. Agotar la propia existencia para darse cuenta encontrará la manifestación principal de la perfección objetiva de la existencia, y cómo lograr la perfección es el elemento del valor de la bondad, porque la perfección alcanzada es hacer de la realidad la esencia de uno mismo, por lo que es seguro que toda la existencia es y contribuir a los beneficios de supervivencia.

## CONCLUSIONES

El argumento de Hegel contra la moral de Kant fue analizado y estas críticas Son sujetos morales kantianos, vacíos y formales, por lo que son impotentes. Identificar responsabilidades específicas para darles arbitrariedad, y aparte de mantener la existencia, las obligaciones, lo natural y bello.

La oposición a esta libertad kantiana se considera en sí misma como una realidad, este es el contenido final de sus propias acciones y desarrollo de habilidades. El vínculo moral entre las personas y los aspectos positivos y teleológicos de nuestra naturaleza según la filosofía crítica. El propio Hegel no habló con Kant, sino con los personajes construidos en su proceso dialéctico, la evolución de la ética tiene características históricas, y los humanos han contribuido a este problema en los últimos siglos.

En la ética de la virtud de Aristóteles o en el modelo tradicional de virtud, Aristóteles señala los tres grupos de cualidades que conforman una persona moral (educación e información; elección de racionalidad y conciencia del riesgo; coherencia, resultados y confiabilidad): Primero debe comprender el conocimiento; segundo, debe elegir comportamientos y elegirlos por su valor intrínseco. Tercero, sus obras deben tener una personalidad firme e inmutable. El destino de las personas sanas y la sociedad futura dependerá en gran medida de cómo usar la sabiduría humana, su mejora y cultivo continuos, y la posterior reflexión sobre la acción. Por lo tanto, el excelente conocimiento médico y la ética deben ir de la mano.

## BIBLIOGRAFÍA

Aurelio, M. (2013). Frases sobre la verdad. Recuperado de:

<http://www.pensamientos.org/pensamientosverdad.htm>

Buck, P. (2016). Frases del bien. Recuperado de:

<https://www.psicoactiva.com/blog/100-frases-la-bondad-bien/>

Contreras, L. (2017). *Frases sobre lo moral y lo legal*. Recuperado de:

<https://www.mundifrases.com/frases-celebres/frases/moral/>

Gutiérrez, C. (2018). Frases sobre platón. Recuperado de:

<https://okdiario.com/curiosidades/platon-frases-1665724>

Romero, S. (2012). Fases celebres de Kant. Recuperado de:

<https://www.muyinteresante.es/cultura/arte-cultura/articulo/12-frases-celebres-de-kant-531429708800h>

Torres, M. (2015). Frases sobre reflexión moral. Recuperado de:

<https://brainly.lat/tarea/1167172>

Wojtyla, K. (2005). *Frases sobre pensamiento y razón*. Recuperado de:

<https://proverbia.net/frases-de-verdad/2>

Yourcenar, M. (2013). Frases de moral para plantearte tu filosofía de vida. Recuperado

de: <https://psicologiaymente.com/reflexiones/frases-de-moral>

**NEURORIQUEZA Y EMPRENDIMIENTO**

**CARLOS JOSE LUQUEZ DIAZ**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRAN  
ÁREA DE FILOSOFIA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**NEURORIQUEZA Y EMPRENDIMIENTO**

**CARLOS JOSÉ LUQUEZ DÍAZ**

**Emprendimiento cotidiano**

**Profesor  
José Angelino Leal  
Licenciado en Teología y Filosofía**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRÁN  
ÁREA DE FILOSOFÍA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**Dedicó el siguiente escrito tanto a mis padres, María José Díaz Sánchez y Carlos Elías Luquez Carrillo como a todos los miembros de mi familia, dondeles a conocer un pensamiento arraigado en mis pocos años de vida.**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pag</b>
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>5</b>
<b>NEURORIQUEZA ECUÁNIME .....</b>	<b>7</b>
<b>MENTALMENTE RICO.....</b>	<b>10</b>
<b>IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FINANCIERA .....</b>	<b>15</b>
<b>PODER, DINERO Y FELICIDAD.....</b>	<b>22</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>25</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>26</b>

## INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo y con el paso de las generaciones, cambia tanto la mentalidad como los ideales personales, mientras hace unas décadas, para ser un poco más exactos, hace alrededor de 500 años cada género tenía una labor ya definida, se omitía el reflexionar acerca de un proyecto de vida, los objetivos a largo plazo y como este influiría en su futuro. Desde muy pequeños se inculcaba la actividad que se debía realizar dependiendo del género al que perteneciera; a las mujeres se les enseñaba a cocinar, lavar, barrer y atender a los miembros de la familia, mientras a los hombres se les direccionaba por el camino del trabajo arduo, para el sustento de su núcleo familiar, poco a poco esta percepción de la vida se fue modificando y las personas realizaban un enfoque con relación a lo que querían estudiar, como lo querían ejercer y que contribución por medio de este le concederían a la sociedad.

De esas actividades retrogradadas, surgió replantear el estilo de vida y la función del ser humano en el mundo, de esta manera se le dio cabida a la educación como el principal camino para asegurar una vida digna y fuera de toda excentricidad, esto funcionó hasta cierto punto, ya que las personas conseguían por medio de esta educación, cambiar su tiempo por dinero, al momento de ejercerla en una oficina, privado del goce propio y la interacción con sus seres queridos, por esta razón se le debe hacer un análisis tanto a la educación como a la forma en la que ésta genera un sustento económico.

En los últimos 50 años, a nivel mundial se ha desarrollado de una manera impresionante diferentes entes, entre los cuales se pueden destacar la tecnología, la industria automotriz, petrolera, inmobiliaria, gastronómica por lo que causa cierta intriga saber por que el sistema educativo no se desarrolla de la misma manera, para ejemplificar

este caso basta con preguntarle a los antecesores como era un salón de clases en su época y comparar esa versión con la actualidad.

Es correcto, la educación en los últimos años no ha avanzado lo suficiente , y tampoco logra saciar la respuesta a todas aquellas preguntas que se realizan las personas, de como estas pueden lograr sus objetivos, por ésta razón han recurrido a otros métodos de sustento en los cuales no tengan que cambiar su tiempo por dinero, por lo contrario buscan que el dinero trabaje por ellos, para de esta manera, poder disfrutar tiempo con sus familias.

## NEURORIQUEZA ECUANIME

“El mundo no se interesa por tu autoestima. El mundo esperará que logres algo, con independencia, de que te sientas bien o no contigo mismo” (Gates, 2015.p.1). La pregunta que surge con toda esta situación radica en, que tan bueno es salir de la cotidianidad de los hechos, ¿acaso la sociedad tiene miedo de salir de lo común?, ¿estarán estas conformes con lo que han logrado y la vida que en estos momentos tienen?, lastimosamente, la sociedad actual tiene miedo al éxito refiriéndose a este como una características de personas ambiciosas. Siendo éste argumento poco válido y carente de razonamiento, se puede explicar porque el 82% de la riqueza mundial está concentrada solo en el 1% de toda la población mundial.

Realizando este análisis sería apropiado nombrar en qué personas se concentra este 82% de la riqueza mundial y de que manera lo consiguieron. ¿Será que los hombres más ricos del mundo y con mayor poder adquisitivo obtuvieron esta riqueza y su estilo de vida, sentados detrás de un computador o en una oficina trabajando por los sueños de alguien más?.Este apartado se descubrirá a continuación. Jeff Bezos dueño de la compañía estadounidense de comercio electrónico y servicios de computación en la nube Amazon, es el hombre más rico del mundo con un patrimonio neto de 113,9 miles de millones USD, Bezos desde muy pequeño había competido para ser el mejor de su clase,una característica que lo acompañaría hasta el día de hoy, en 1982 Bezos fue a la universidad de Princeton en Nueva Jersey con la intención de estudiar física pero en el segundo semestre,este cambio de opinión y se decantó por la ingeniería electrónica; al acabar la universidad, encontró su primer trabajo en la ciudad de Nueva York en una compañía financiera llamada “Fitel” y en 1990 en una empresa llamada DE Shaw & Co una compañía de inversión en la cual por su excelente trabajo pudo ascender rápidamente hasta llegar al cargo de vicepresidente de

la compañía, pero esto no era suficiente para él, al poco tiempo exploró nuevas fronteras y se percató del gran crecimiento que estaba teniendo internet, el cual en esa época, solo se utilizaba para mandar emails o consultar ciertos datos, pero algo le decía a Jeff Bezos que era cuestión de tiempo para que éste se empleara como una fuente de comercio, por lo tanto se incorporó en éste mercado vendiendo libros y superando una de las adversidades de ésta primera prueba, la cual era facilitar la compra, para esto, necesito ayuda de sus familiares, los cuales le expresaron su punto de vista con relación a la interacción con la página web que había creado en 1995 para la venta de los mismos, dando esta como resultado, una alternativa muy intuitiva para poder comprar el producto. Meses más tarde, el 16 de Junio de 1995 “Amazon.com” abre sus puertas al público y con tan solo la publicidad del boca a boca, empezaron a recibir pedidos de todo el mundo, aun así no todo fueron triunfos ya que en el año 2001 llega la crisis de la burbuja de los negocios por internet y sus acciones bajaron alrededor de 6 dólares, llegando a deber más de dos mil millones de dólares pero a diferencia de las otras páginas web ésta por el recorrido que tenía y por las ventas a nivel internacional pudo remontar la empresa tras el duro golpe financiero; es de aclarar que el periodo en el que llegó Amazon a internet le dio una ventaja impresionante con relación a las otras páginas web de la época, característica que replicaría en el futuro con otros mercados y que hoy por hoy le ha dado el éxito a Bezos ya que este ha planificado el funcionamiento de su empresa a largo plazo, durante años, la empresa no ha dado beneficios ya que su filosofía apunta en reinvertir en infraestructura, esta última es la responsable de hacerle estar por delante de sus competidores, sacrificando las ganancias a corto plazo por la repercusión económica que este pueda tener en el futuro.

De esta manera Jeff Bezos se posicionó como el hombre más rico del mundo trabajando por un objetivo, por su sueño, sin importarle de ninguna manera abandonar el

gran cargo que tenía en la compañía DE Shaw & Co, camino que la mayoría de la población no hubiera tomado ¿por el miedo al fracaso? O ¿por ser conformistas?, de ninguna manera, camino que la mayoría de la población no hubiera tomado por la educación que se le ha inculcado sin esta darse cuenta, es momento de reflexionar y no infundir en las nuevas generaciones seguir la carrera de la rata, denominada así por el empresario Robert Kiyosaki, la cual consiste en trabajar para obtener dinero, dinero que utilizas para pagar deudas, las cuales te llevan a estar nuevamente sin dinero y obligatoriamente esta situación te lleva a trabajar de nuevo. Por esta razón se deben seguir ciertos consejos para salir de la famosa carrera de la rata, el primero es “educarse financieramente”, el sistema educativo no enseña nada acerca del dinero y las inversiones, la autoeducación es el común denominador de las personas más ricas del mundo, la diferencia más importante entre ricos y pobres es la educación financiera. La segunda hace referencia en no gastar en lujos hasta antes no haber construido los activos para poder pagarlos, los ricos primero generan capital y después gastan, a diferencia de los pobres los cuales hacen todo lo contrario, primero gastan y después con el poco dinero que les queda realizan una mínima inversión o en algunas oportunidades este último aspecto no se lleva a cabo. Numero tres, “tus activos más importantes son tu tiempo y tu mente”, una mente bien entrenada puede generar enormes riquezas ahí la diferencia entre la solvencia económica entre ricos y pobres ya que ésta radica en cómo cada uno invierte su tiempo libre. Numero cuatro, “cada dólar cuenta”, los hábitos determinan el futuro financiero de las personas, cada dólar que pasa por tus manos tiene siempre dos opciones, convertirse en un activo o terminar siendo un gasto. Numero cinco “invertir no es peligroso”, invertir no es riesgoso, el riesgo es no estar educado financieramente, la inversión tiene la capacidad de hacer que el dinero trabaje para ti sin que tú tengas que trabajar para él.

## MENTALMENTE RICO

Es lamentable descubrir cómo la sociedad actual tiene mentalidad de pobres, ya que reflejan en ocasiones por sus acciones y pensamientos, esta última, lo primero que hay que tener en cuenta, es que desafortunadamente, las personas se programan para no tener libertad financiera confundiendo el “generar riqueza” con la acumulación de ésta, abriendo un paréntesis para que se pueda entender de una mejor manera, al momento de generar riqueza, ésta última está acorde con tus gastos mientras al acumularla los activos generados tienen un fin ya definido, el cual es la inversión, por lo tanto ésta es la única manera en la cual puedes hacer que el dinero trabaje para ti y puedas lograr esa libertad financiera que tanto has anhelado.

Estás siendo programado para ser pobre, el éxito no solo proviene de las finanzas sino también de la espiritualidad. Los seres humanos tienen una misión, la cual deben cumplir en este mundo, por esa razón, no te perteneces a ti, perteneces al universo. No creas en lo que te dijeron desde niño, eso de que a Dios le gusta que la gente sea pobre, no creas a esos que dicen que la raza humana está condenada y que ha perdido el contacto con la verdadera naturaleza, que los medios de comunicación han corrompido a la sociedad y que el planeta no tiene futuro. No lo creas, porque esa es la forma en la que ellos te generan miedo y utilizan ese miedo para programarte para la pobreza.

Lo cierto es que no se debe de estar de acuerdo con todo lo que se repite, por lo tanto, hay que pensar y creer que la humanidad está llena de esperanza y que la salida de esa condición de pobreza se encuentra en cada ser. Con lo anteriormente escrito puedes reprogramar todo lo que pusieron en tu mente desde niño. Como afirma Lipton (citado por kiyosaki,2017) “reprogramar aquellas ideas que incluso te transfirieron genéticamente” (p.1). El propósito es hacerte ver sobre aquello que si es cierto y de ese algo con lo cual

ellos te quieren mantener en la pobreza, los medios de comunicación, los llamados gurús financieros, los banqueros desonestos y el sistema educativo corrupto aseveran que se debe ahorrar tanto dinero como se sea posible, por ésta razón la mayoría de las personas gastan su vida entera trabajando duro para recibir un sueldo fijo que les permita cumplir aquello que se les enseñó, aquello con lo cual lo programaron.

Lo único cierto es que en el momento en el que te pagan, empiezas a pensar como empleado, ya que al momento en el que aceptas tu cheque de pago, tu cerebro muere, esa es la trampa, en cambio los empresarios y emprendedores, los que serán ricos tarde o temprano, trabajan de gratis por mucho tiempo; muchos de los que hoy son ricos tuvieron poco o nada para comer en algún momento de su vida, y ese fue el punto de quiebre para lo que hoy han logrado, fijate, mientras tengas hambre pensarás, tu mente se mantendrá alerta para solucionar tal problema y en ese momento estarás en conflicto con todo aquello con lo que fuiste programado, para lo cual, la mejor forma de aquellos que no quieren que seas rico, es retornándote al camino de la pobreza, produciéndote miedo y calmando tu hambre.

Es ahí, donde entran las noticias y las recomendaciones, las cuales aseveran que es necesario y vital buscar un trabajo seguro; el sistema educativo está diseñado para enseñarte a ser un empleado, un doctor, un abogado o un especialista, pero nunca te enseñarán hacer dinero; el sistema educativo está diseñado para que en la medida de lo posible te mantengas en la clase media o la pobreza. El padre de Robert Kiyosaki, empresario, escritor e inversionista cuyo patrimonio neto está evaluado en 80 millones USD, era un directivo del área de educación, sus estudios y larga experiencia lo llevaron a ese cargo, un día, Robert Kiyosaki su hijo, le preguntó sobre cual era la razón por la cual no se aprendía sobre el dinero en la escuela, a lo cual éste le contestó algo desconcertado, ya que el gobierno no le permitía al plantel educativo enseñar ese tema.

El trabajo es conseguir un trabajo y un empleado no tiene que saber nada sobre el dinero, porque el gobierno se hará cargo de él, ésta es la diferencia con relación a un empresario, ya que éste último, debe saber sobre el dinero o ya no es un empresario. Por ésta razón, muchas personas expresan diferentes comentarios, al momento de realizar una compra, como lo pueden ser; “no puedo pagar eso”, ¿crees que estoy hecho de dinero?, comentarios que provienen de personas con especializaciones, maestrías o incluso doctorados en su ámbito profesional y por lo tanto sus comentarios se convierten en realidad, mientras la persona educada financieramente, se pregunta, ¿Cómo lo puedo pagar? Pon mucha atención, la pobreza siempre estará entre aquello que declaran pobreza, porque es ahí donde empieza, las palabras se convierten en realidad. Una pregunta abre la mente y una declaración la cierra, así que cuando dices “no puedo pagar eso”, la mente se cierra y te conviertes en lo que dices. “La imaginación es más importante que el conocimiento, pero el conocimiento da poder a la imaginación” (Einstein, s.f.).

Si lo piensas, realmente las personas pobres son egoístas, siempre se quejan de sus problemas y están enfocados en estos las veinticuatro horas del día, nadie puede ni debe atreverse a contradecir sus excusas y las supuestas razones por las que no son exitosos y de ésta vil manera, mientras están concentrados en ellos, se olvidan de los demás, en cambio, la forma en que los ricos se hacen ricos es dejando de ser egoístas y resolviendo los problemas de los demás, así es como se crea valor. Ahora bien, por medio de lo anteriormente dicho se evidenció como aquellos que quieren que te mantengas en la clase media o pobre, utilizan el miedo y las especulaciones para tenerte programado en la pobreza, entonces, ¿Cuál es la mejor forma de salir de ello y reprogramar se por completo? La respuesta clara y evidente es “empezar a invertir en ti mismo” ¿y como

inviertes en ti mismo?, a diferencia de cualquier emprendimiento o negocio en el que el dinero es importante, invertir en ti mismo no tiene que ver solo con el dinero, tiene que ver con adquirir conocimientos, tiene que ver con formar hábitos y estrategias que mejorará su calidad de vida, por lo tanto siguiendo esa línea, existen cuatro puntos para salir del egoísmo de la pobreza y embarcarse al fascinante mundo del éxito personal y financiero.

“Prográmate visualizando el éxito”, si alguna vez jugaste deportes de niño, probablemente, le pidieron que se imaginara así mismo llevando el trofeo o se imaginara así mismo ganando ¿suena familiar? La razón por la que todos han escuchado esto en un momento u otro, es porque el poder de la visión es fuerte y efectivo; los empresarios exitosos pasan tiempo imaginando creando y explorando dentro de sus mentes, gracias a ésta práctica, es como los empresarios se vuelven innovadores. Usar tu imaginación es un activo poderoso, al que solo tu tienes acceso, no hay límite para su creatividad o capacidad de crear abundancia, con una visión sólida para el éxito.

“Comience el día temprano”, esto no significa que tengas que levantarte a las tres de la mañana con un café en la mano, si normalmente se despierta y se levanta de la cama a las ocho de la mañana ,intente levantarse a la siete de la mañana; se ha demostrado que los emprendedores exitosos, son madrugadores. Comienza tu día visualizando el éxito, ¿Qué quieres lograr? Visualízalo, ¿Cuáles son tus metas? Visualízalas, incluso debería comenzar su día haciendo algo de ejercicio para que de ésta manera su sangre bombee con mayor intensidad y pueda despertar su mente, poner en marcha tu día te permite recopilar tus pensamiento, definir tus prioridades y organizarte de una manera que te haga exitoso.

“Manténlo simple”, se podría pensar que los ricos nacen con vidas súper complicadas que los hacen ser tan efectivos, esto es incorrecto, en toda realidad la simplicidad es la clave para los ricos y exitosos, crear rutinas simples, ayuda a evitar el error de sobrecargar sé, si cada persona exitosa intentará asumir cada desafío e ir más allá de sus capacidades se sentiría estresado e incapaz de lograr absolutamente nada, las personas exitosas, saben que al crear límites se vuelven más eficientes y efectivos.

“Mantener viva la curiosidad”, el aburrimiento puede ser un asesino del éxito, las personas exitosas lo reconocen y se aseguran de que siempre estén ocupados es por eso que escuchas sobre los ricos que trabajan las veinticuatro horas del día, junto a los siete días de la semana, es de aclarar que esto ocurre por qué lo quieren y son felices haciendo algo que les encanta hacer.

Es importante que adoptes alguno de estos cuatro puntos anteriormente expuestos y los incluyas a tu rutina diaria, si quieres convertirte en una persona exitosa y creadora de riqueza.

## LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FINANCIERA

La diferencia entre la escuela y la vida, es que en la escuela te dan las lecciones y luego vienen las pruebas, mientras que en la vida primero vienen las pruebas y después las lecciones, tradicionalmente los padres enseñan a sus hijos desde muy temprana edad que lo mejor es ser aplicados en la escuela y en la universidad, para lograr un grado de estudio, por medio del cual, puedas conseguir un empleo seguro y bien remunerado, lamentablemente las escuelas y universidades no enseñan a un nivel superior o superficial y mucho menos a profundidad sobre cómo realmente funciona el dinero, los ricos en cambio enseñan a sus hijos lecciones, para mantener y/o crear riqueza.

Es importante entender cómo funciona el dinero, y éste conocimiento se obtiene solo mediante la educación financiera, mientras que los padres pobres, siguen criando hijos analfabéticos financieramente, los ricos le ayudan a entender que no es necesario ser inteligente para saber cómo funciona el dinero, expresándoles que la inteligencia financiera es sencillamente el resultado de determinar hacia donde va su flujo de dinero, es detectar en qué se gasta y como se gastan esos ingresos, al igual que comprender la importancia de invertir para crear riqueza, en palabras sencillas, es la planificación de las finanzas. Hay personas que ganan mucho dinero, sin embargo éstas se ven en aprietos económicos a fin de mes o personas que durante sus primeros años de vida, denotan buenos ingresos pero al finalizar su actividad laboral, se ven sumidos en la pobreza y no se explican en qué se gastaron todo el dinero. Lo anterior, expone ejemplos de falta de inteligencia financiera, la clave para entrenar tu cerebro y que éste a su vez observe las oportunidades con nuestro protagonista (el dinero), es la educación financiera.

Una de las razones por las cuales muchas personas se encuentran en problemas económicos, es porque confunden los pasivos con los activos, por ejemplo, una parte de la población piensa que una casa es un activo, cuando en realidad es una responsabilidad, una definición simple de un activo es cualquier cosa que pone dinero en su bolsillo y una definición simple de un pasivo es todo aquello que saque dinero de su bolsillo. Existe una espantosa teoría a gestión empresarial que expresa, “los empleados trabajan lo suficientemente arduo como para que no los despidan y los dueños pagan apenas lo suficiente como para que los empleados no renuncien”(Anónimo); en lugar de eso, los ricos enseñan a sus hijos a buscar trabajo, por lo que podrían aprender y no por lo que podrían ganar; el mundo está lleno de gente talentosa y pobre, a menudo estas personas luchan financieramente o ganan menos de lo que se merecen, no por lo que serían capaces de hacer, sino por el conocimiento que estos no poseen; la verdadera lección es que trabajar solo por dinero, nunca te va hacer rico, las personas acaudaladas utilizan su imaginación y creatividad para aprender a crear modelos de negocios en donde hacen que el dinero trabaje por ellos.

Se puede hacer dinero de dos maneras, con los músculos, como al principio de éste escrito fue expresado, con el trabajo arduo, o con el cerebro, el cual está categorizado como el trabajo inteligente; los pobres intercambian su tiempo por dinero y luego lo gastan, los ricos usan el dinero que consiguen para crear más dinero, en este orden de ideas todo va ligado, hacia donde van dirigidos tus ingresos y tomada esa decisión se debe analizar que tan benéfico es el resultado.

La deuda mala te hace pobre, mientras la deuda buena te hace rico, probablemente tus padres, no te mencionaron esto mientras estabas creciendo, es todo relacionado con el

propósito de la deuda, la gente pobre toma préstamos con el propósito de gastar el dinero en pasivos, ellos piden prestado dinero para obtener un carro nuevo, un apartamento o simplemente para cubrir necesidades; los ricos solo piden dinero prestado para generar más dinero, a los bancos e inversionistas, les encanta prestar dinero a este tipo de proyectos, siempre y cuando se pueda explicar claramente como su dinero estará seguro y si podrá ser pagado.

Porque es lo que sabes y no lo que tienes lo que te hace rico; el conocimiento de Mark Zuckerber sobre la tecnología de internet, le permitió crear Facebook, también sabe cómo crear un equipo y encontrar personas más habilidosas que él para hacer Facebook una plataforma mucho más grande y mejor, por lo tanto el activo más grande que se tiene es la mente, si ésta bien entrenada, puede crear grandes cantidades de riqueza y una excelente solvencia económica. Invertir en este activo significa aumentar tu educación, aprender cosas nuevas, probar nuevas experiencias y dedicar tiempo a aumentar tu conocimiento de forma activa, lo mejor de todo es que hoy en día, invertir en tu mente es uno de los pocos activos que no tienen que costar te ni un centavo, con la variedad de cursos en línea y las conferencias gratuitas disponibles puedes invertir en su mente todos los días y beneficiarse de los resultados. Los ricos saben que si quieren que sus hijos, sean ricos, primero deben invertir en sí mismos, antes de poder comenzar a invertir en cualquier otra cosa, ésta es una lección que pocas personas parecen entender.

Así como es importante invertir en su aprendizaje, ahorrar también es pagarse de una u otra manera así mismo; un ahorro con el objetivo de invertir para crear riqueza, un ahorro que permite emprender un negocio, que generen ingresos económicos estables y duraderos; recuerda, es mejor trabajar unos años tratando de crear un activo que estar toda

la vida creándolo para otro; como puedes ver, no hay escasez de lecciones y enseñanzas si buscas como enseñar finanzas personales a tus hijos, combinando estos conocimientos con valores y buenos hábitos, puedes contribuir para que éstos tengan la mentalidad correcta para lograr el éxito personal y financiero.

Existe una idea extraña en nuestra cultura que dice “Si trabajas duro, estarás bien”, ¡ Que gran tontería !, y lo que es más terrible es que a lo mayoría de las personas se le ha lavado el cerebro para creerlo, y lo creen a pesar de que todos están rodeados de grandes evidencias que demuestran lo contrario; seguramente conoces a alguien que trabajo muy duro toda su vida y termino viviendo una vida indigna y penosa en los llamados “ Niveles de subsistencia”, el problema es que el mito del trabajo duro es solo eso, un mito, ahora bien, no malinterpretes el mensaje que se está tratando de transmitir, no se está diciendo que la creación de riqueza y la independencia financiera no requieran de mucho trabajo, alcanzar la riqueza financiera y el éxito personal requieren de trabajo, pero de trabajo inteligente; las personas más exitosas del mundo no se creen la mentira de que debes trabajar duro, sino que dedican un porcentaje del tiempo de sus vidas, para convertirse en la mejor versión de si mismos y el mundo responde en consecuencia. Olvídate de trabajar duro para ganar dinero, todo lo que harás es gastarlo y luego tendrás que volver a trabajar para saciar otra vez esa necesidad, en cambio, trabaja con un objetivo en mente, un objetivo acompañado de aprendizaje y educación financiera; los triunfadores entienden que el éxito y la realización de tus sueños más grandes provienen del crecimiento y desarrollo constante de tu ser, esto es una pieza clave y a la vez algo que aprendes con experiencia.

Tu mente es tu principal activo, así que ten mucho cuidado con la clase de consejo que dejas entrar en ella y de quién proviene, de igual modo en el que pones una cerradura

en la puerta principal de tu apartamento, para que no entre una persona desconocida o que no es de tu agrado, de igual forma se debe blindar la mente para que no entren mensajes poco recomendables que intoxican su espíritu, todos llevan en su interior un ganador y un perdedor, que están en continua lucha, pero de lo que se trata, es de dominar la mente de tal modo que la emoción de ganar, sea mayor que el miedo a perder. Un gran porcentaje de tu éxito depende de tu actitud mental y de cómo afrontas la vida, por eso se recalca en gran medida que el activo más poderoso que posees, es la mente, ya que la libertad financiera no es solo dinero sino un proceso mental, emocional y educativo, por esa razón la riqueza es un estado de la mente, la recomendación es clara, invierte en tu mente y llenarás tus bolsillos; tu riqueza o pobreza es el resultado de quien eres, no de lo que ganas o pierdes, es un tema de mentalidad, de filosofía de vida, de cómo afrontas los problemas y la realidad, en definitiva, es un tema relacionado con la actitud.

El dinero sin inteligencia financiera se pierde rápido de igual manera que la falta de dinero con inteligencia financiera te permite recuperarte antes o después por lo tanto de lo que se trata es de aprender cómo funciona el juego del dinero; la gente es pobre porque no sabe nada sobre el dinero, la gente aprende en la escuela a trabajar por dinero en lugar de aprender cómo hacer que el dinero trabaje para ella, se recalca en gran medida este punto ya que su desconocimiento es lo que explica por qué razón hay en el mundo tanta gente inteligente, pobre.

Robert kiyosaki, explica su riqueza dando a conocer que ésta proviene de la cantidad de errores que ha cometido en el mundo empresarial y como éste aprende de ellos, por lo tanto para llegar al éxito se puede decir que la mayoría de la gente no ha cometido los mismos errores una y otra vez, sin errores y sin aprendizaje no ocurre nada mágico en la vida; los ganadores se caracterizan por que pierden más frecuentemente que

los perdedores, en cambio, estos últimos se mantienen en esa condición porque no están dispuestos a equivocarse; sin riesgos no hay ganancias y cuando las personas no asumen riesgos muchas veces las cosas no salen como se desean. Hay que mirar hacia adelante y seguir insistiendo, los perdedores se evitan el fracaso y precisamente el fracaso convierte a estos últimos en ganadores ya que existe un proceso de aprendizaje en el medio, como se decía anteriormente la riqueza no es solo dinero. Gran parte del éxito reside en cómo se manejan los fracasos a lo largo del camino, humildad para admitir los errores, inteligencia para aprender de ellos y disciplina para corregirlos; ganar es no tener miedo a perder.

Es recomendable que empieces este proceso corrigiendo ciertas acciones, nunca digas la frase, no puedo permitírmelo y cámbiala por ¿cómo conseguirlo? ; la primera invoca a la tristeza, el desconsuelo que conduce a la desesperanza y a menudo a la depresión, mientras la segunda pregunta, te abre a las posibilidades, la emoción y los sueños. Ten en cuenta que no existen límites, los únicos límites se encuentran almacenados en la mente, por lo tanto una vez eliminados estos límites de la misma no tendrás a que hacerle frente. La frase “no se puede”, convierte a la gente fuerte en débil, ciega a personas que pueden ver, entristece a la gente feliz, convierte a los valientes en cobardes, le quita genio a la sagacidad, causa que la gente rica piense pobremente y limita los logros de esa gran persona que habita en la sociedad. Las palabras son energía, crean la realidad, por eso hay que tener mucho cuidado con ellas, todo es cuestión de estudiar, fallar, probar, aprender y volver a la carga sin rendirse, hasta que se encuentre el camino soñado; si de verdad quieres ganar dinero no te des el lujo de inventar excusas y pon tu empeño en hallar alternativas para lograrlo.

El factor número uno de ser rico, es tener la determinación para querer ser lo, si deseas ser rico simplemente pasa toda tu vida construyendo activos. La libertad financiera busca cómo ganar más, gastar menos y vivir mejor, pero para ello hay que enfocarse en cómo construir un conjunto de activos que produzcan unos rendimientos recurrentes que cubran todos los gastos con independencia, independientemente si se trabaja o no, ésta es la diferencia clave entre unas personas y otras, la gente rica se centra en su columna de activos mientras que el resto de la gente se centra en su columna de ingresos. “El dinero no es lo más importante de la vida pero afecta lo que es importante” (kiyosaki, 1997) con dinero compras la comida con la que te alimentas, con dinero pagas la casa en la que vives, con dinero, satisfaces tus necesidades de transporte, con dinero, tienes coberturas de salud en caso de enfermedad, las necesidades más básicas que todos los seres humanos tienen, alimento y cobijo, se saldan gracias al dinero, por eso el dinero es importante. Por lo tanto saber cómo funciona el dinero no es un tema insignificante, considerarlo como un tema menor pasa factura, el dinero independientemente de la cantidad que se posea, mucha o poca, hay que cuidarlo y aprender a gestionarlo; el simple efecto de la inflación se come nuestras ganancias, lo mismo pasa con las comisiones financieras o los impuestos, el dinero sin atención se evapora.

## **PODER, DINERO Y FELICIDAD**

Puedes cambiar tu propia vida, y para hacerlo debes encontrar dentro de ti las herramientas necesarias, todo lo que tienes que hacer es ponerlas a trabajar, utilizarlas y comprobar los resultados, usted debe entender que su patrón de pensamiento habitual de visualización y de costumbre, crean su destino, existen grandes verdades fundamentales de su mente, por lo tanto hay que entender que solo existe una persona en todo el mundo que te puede encarrilar por el camino del éxito y esa persona eres tu; la prosperidad empieza en la mente y es imposible alcanzarla mientras tu actitud mental le sea hostil, no tiene sentido esforzarte en conseguir una cosa y estar pensando en otra todo debe ser creado mentalmente, en primer lugar todo esto está sujeto a seguir un patrón mental determinado; los pensamientos son imanes que atraen cosas de su misma naturaleza, si tu mente por miedo piensa la mayoría de tiempo en la pobreza o en la enfermedad, te traerá pobreza y enfermedad, no hay posibilidad alguna de que produzcas lo opuesto de lo que tienes en tu mente, ya que tu actitud mental es el patrón que está insertado en tu vida, todos los logros sin excepción, se realizan primero mentalmente, se optimista acostúmbrate apreciarlo todo con un talante constructivo, a verlo desde el lado amable y esperanzador, desde el lado de la fe y la confianza.

Abstente de mirar a la vida con duda e incertidumbre, adquiere el hábito de creer que va a suceder siempre lo mejor, la ley de su mente es la ley de la creencia esto quiere decir que creer es la forma en que su mente funciona para tener certeza de la creencia misma. El dinero no te hará feliz si eres una persona infeliz, si bien el dinero es importante para todo, tiene un mayor impacto negativo, su ausencia por debajo de un determinado nivel que su impacto positivo por encima de dicho nivel; por debajo de un determinado nivel su escasez

causa infelicidad pero a partir de un determinado nivel su presencia no causa más felicidad, la felicidad es sobre todo, un estado interior que tiene que ver con quien eres, si no estás a gusto contigo mismo, tampoco lo estarás con más dinero ; conseguirás saciar de manera conyuntural tu insatisfacción, pero nunca de manera estructural.

Si tu objetivo es ganar dinero para quedar por encima de los demás o demostrar lo que vales, el dinero nunca te reportará felicidad por lo tanto ser disciplinado te proporciona una buena calidad de vida y existen dos hábitos financieros especialmente importantes, en primer lugar el hábito del ahorro para futuras inversiones, lo importante no es cuanto dinero ganas, sino cuanto dinero conservas, para ello es fundamental ser disciplinado a la hora de aparcas sin excusas un porcentaje mensual de los ingresos; una diferencia importante entre los ricos y la mayoría de la población es que los primeros compran los lujos al final (ingresos pasivos) mientras que el resto de las personas compran los lujos primero (ingresos corrientes), de esa manera la capacidad de ahorro es limitada, hay que ser un corredor de fondo y tener mentalidad de medio y largo plazo, el segundo hábito importante es el de la inversión; el dinero hay q ir ponerlo a trabajar, sabiendo que los intereses generan intereses, esa es la fórmula mágica del interés compuesto, cuanto mayor es el capital, mayor es la sabe sobre la que se calculan las nuevas rentabilidades y para ello el mejor aliado es el factor tiempo, cuanto antes se empieza, se logra de una manera más rápida, la libertad financiera y con mucho menor esfuerzo , por último recuerda siempre que , no solo eres responsable de lo qué haces, también eres responsable de lo que no haces ya que no solo generas consecuencias con tus acciones sino también con las que no realizas, provocas que ocurran ciertas cosas ya sea por acción hacer u omisión, el no hacer. No hacer nada también es hacer algo, cualquier movimiento que se hace en un sentido u otro, genera reacciones, de una u otra índole; es un error pensar que el inmovilismo, el

quedarse quieto y parado no produce consecuencias, toma acción con todo lo aprendido en este escrito y cree fervientemente que en poco tiempo tus resultados cambiarán, que tu vida cambiara.

## CONCLUSIONES

La síntesis que abarca toda esta coyuntura, va relacionada con la mentalidad que actualmente tienen las personas; con la falta de proyección de las mismas y en especial, con el conformismo económico, expresando que “con este monto” es más que suficiente para vivir bien; alejando cualquier tipo de sueño o aspiración a gran escala de su proyecto de vida.

Es de aclarar que el objetivo de este escrito, va direccionado a un cambio de mentalidad económica, enfatizando en la capitalización como primera actividad del día, la reinversión de dicha capitalización y el disfrute del dividendo generado, en cierto periodo de tiempo. Se busca despertar un espíritu emprendedor, el cual esté estrechamente relacionado, con el goce de cada minuto de la vida, este último, realizando la actividad que más llame su atención y para finalizar, disfrutando de la tranquilidad lucrativa que genera est acto.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Gates, B. (2015). Artículos Escritos Por Bill Gates. Recuperado de:

[https://elpais.com/autor/bill\\_gates/a/](https://elpais.com/autor/bill_gates/a/)

Lipton , B. (2017). La Biología De La Transformación. Recuperado de:

[https://books.google.com.co/books/about/Curación\\_espontánea\\_de\\_las\\_crecencias.html?id=2ssDwAAQBAJ&source=kp\\_book\\_description&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/Curación_espontánea_de_las_crecencias.html?id=2ssDwAAQBAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y)

Einstein, A. (s.f). Frases de Albert Einstein. Recuperado de:

<https://m.youtube.com/watch?v=2F5EF2gZIC4>

Kiyosaki, R. (1997). Padre. rico, padre pobre. Recuperado de:

<https://www.panamericana.com.co/padre-rico-padre-pobre-531172/p>

**EL SER HUMANO: EXISTIR EN EL MUNDO**

**SEBASTIÁN DE JESÚS TORRES VILLALBA**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRÁN  
ÁREA DE FILOSOFÍA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**EL SER HUMANO: EXISTIR EN EL MUNDO**

**SEBASTIÁN DE JESÚS TORRES VILLALBA**

**Monografía de profundización sobre el tema  
“El ser humano en el mundo”**

**Profesor  
José Angelino Leal Torres  
Licenciado en ciencia Religiosas**

**COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRÁN  
ÁREA DE FILOSOFÍA  
SANTA MARTA  
2020**

**Este trabajo está dedicado a mis padres Edwin Torres y Nolys Villalba, ellos, quienes han estado en todos los buenos y malos momentos de mi vida y que con esfuerzo constante, han hecho de mí lo que soy hoy en día.**

## **TABLA DE CONTENIDO**

	<b>Pg.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>DISTINCIÓN DEL EXISTENCIALISMO.....</b>	<b>6</b>
<b>EL PROPÓSITO DE LA EXISTENCIA HUMANA.....</b>	<b>11</b>
<b>EXISTENCIALISMO COMO IMPACTO SOCIAL.....</b>	<b>18</b>
<b>MOTIVACIÓN EXISTENCIAL.....</b>	<b>23</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>27</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>29</b>

## INTRODUCCIÓN

El ser posee de la capacidad de razonar y analizar, gracias a eso puede cuestionarse por su vida y por su existencia. Constantemente vive lo que él sin pensar planea vivir y eso hace que se vea concluyendo su vida en cuanto sus actos se van mostrando.

Pensar es una necesidad en la naturaleza humana del hombre, son libres de pensar y de construir la vida que cada uno decida y es por eso que día a día trabaja en pro de su necesidad y eso implica conocerse a sí mismo para luego poder aceptarse y darle sentido a su ser y estar en este mundo.

La realidad es que todo lo que el hombre percibe por medio de sus sentidos lo pone en práctica para encontrar su felicidad y lograr conseguir una estabilidad en el mundo que lo rodea ya que no tiene certeza de lo que pueda pasar. La búsqueda objetiva del hombre es necesaria para justificar los actos y todo lo que la misma vida muestre a lo largo de su existencia y conocer la evolución por medio de la ciencia, filosofía, entre otros.

Como bien se ha dicho la finalidad de este es ir en una busca objetiva de las realidades ya existentes a través del tiempo y su evolución en cuanto a cada ser ya que las experiencias hacen que cada uno decida aspectos de su vida de manera diferente o simplemente no puedan entender la realidad ni darle un sentido como tal.

## DISTINCIÓN DEL EXISTENCIALISMO

Todos los filósofos existencialistas tienen un reconocimiento por su pensamiento sobre la vida y el ser y no por dejarse guiar por la moral universal. Los existencialistas se enfocan en el significado de la vida, la existencia humana, la libertad y la responsabilidad individual, Los marxistas y católicos criticaban el existencialismo porque consideraban que era una serie de quietismo. ¿En sí a qué se refiere existencialismo?

El Existencialismo es una corriente filosófica dedicada al análisis de la condición humana, tomando como valores preponderantes la individualidad, la emoción, la búsqueda del significado de la vida y de la existencia, y los objetivos de vida de cada persona. (Máxima, 2019)

Nietzsche es un pensador importante del siglo XIX, criticaba la metafísica y hay que referirse a él porque se dice que aquí comienza parte del existencialismo. Él afirmaba que tenía una cantidad de esclavos y por eso tenía que dejar de lado a Dios y por decirlos así matarlo; es justo aquí donde se demuestra el individualismo moral y una filosofía que refuta y no aprueba lo ya impuesto. Él expone sus mayores críticas a los cristianos y a la moral. Al obtener un subjetivismo moral y al pensar que la metafísica se había alejado del mundo real este empezaría a aportarle al existencialismo.

Decir que existencialismo es una persona que duda de la existencia no es realmente válido debido a que la filosofía en general siempre ha buscado responder en general la existencia. Platón afirmaba que el mundo sensible no tiene ni esencia ni existencia, sólo apariencia. Platón afirma que:

Las cosas sensibles, tienen ser y existencia, pero únicamente porque participan del mundo de las ideas, el verdaderamente real, y ha sido construido por el **Demiurgo** dando forma a la materia, a partir del mundo inteligible, al que imita. Es

el conjunto de entidades **particulares, cambiantes, corruptibles, múltiples** y que se conocen por medio de los sentidos. (Citado por Rodríguez, 2019)

Parménides le daba esencia y existencia al mundo inteligible y consideraba las cosas como insorias. La diferencia entre existencialistas y el resto de filósofos, existencialistas se basan en temas existenciales pero ¿Cuáles son esas cosas existenciales? El ser, la nada, lo finito e infinito, la muerte, la sociedad entre otros. Son temas discutidos ampliamente y no sólo en el existencialismo. Todos los existencialistas buscarían una ética universal válida para todos los seres humanos y muestra una contraposición de todas las ideas de las culturas. Dentro de lo que se puede definir como existencialismo se encuentran 3 diferentes: el ateo, el agnóstico y el cristiano. Cómo se define algo existencialista cuando se trabaja con una moral cristiana, estos fundamentos no llegarían a existir si no son enseñados por otros hombres y si se toman estos conceptos si se podría afirmar que la esencia sí precede a la existencia.

El existencialismo no se basa en una escuela sistematizada si no que fue un período en la historia de la filosofía la cual muchos filósofos le dieron una idea contemporánea donde sus representantes se oponían a la filosofía tradicional. La búsqueda de la justificación humana es la que genera esas dudas existenciales, dudar de la existencia y del propósito. Intentar entender y explicar la totalidad de las cosas, los ámbitos naturales de la vida humana naturalmente.

Imaginario afirma que:

El existencialismo propone centrar la mirada filosófica en el propio sujeto y no en categorías supra individuales. De esta manera, el existencialismo retorna a la consideración del sujeto y su modo de existir frente al universo como experiencia individual e individualizada. Le interesará, por lo tanto, reflexionar sobre el móvil de la existencia y el modo de asimilarla.

Los sistemas filosóficos se manejan de forma cerrada y no aceptan correcciones o añadiduras en su pensamiento, o bien o mal, ambas no. El pensamiento de Hegel hace ver como si estuviese a distancia de la vida, como si la apreciara desde lejos y no considera a la vida como tal. Aunque la vida contemple contradicciones Hegel construye sólo una solución artificial y no le interesa el sujeto como tal lo cual Kierkegaard criticaba mucho. La vida sólo se entiende dentro de sí misma, viviéndola y no con abstracciones de ella. Lo importante es la vida y el sujeto que la vida, es decir la existencia con todas sus contradicciones y su finitud. Todos los existencialistas parten de la existencia humana y la identifican como la existencia precede a la esencia y no al revés.

Existen las cosas concretas, las cosas reales, a diferencia de la metafísica que es prácticamente una ilusión y no tiene fundamento en la existencia. El mundo concreto o no al ser donde se vive es inmediatamente real y objetivo es por eso que en un mundo así no hay un espacio metafísico. El existencialismo comienza con una crisis de un saber perdido, un saber sin direcciones y de una angustia constante. Todo existencialismo expresa un sentimiento de libertad aunque no siempre en un sentido positivo.

El existencialismo toma diferentes caminos aunque muchos pueden compartir los mismos fundamentos también poseen diferencias muy marcadas y que permiten distinguir 3 tipos de existencialismo. Primero se habla del existencialismo religioso que propone que haya una renuncia al idealismo, a esa idea que define al hombre y hace ser lo que son.

La realidad misma tiene una significación religiosa y la situación del hombre en el mundo es su óptica religación a Dios, de modo que sus actitudes están siempre referidas, positiva o negativamente, a una vocación proveniente de Dios que se

manifiesta en lo más profundo del ser humano cuando éste le invoca como un Tú absoluto. (Figuerola, 2008).

Invierte la idea de Descartes de pienso luego soy a soy para después pensar y eso hace una gran diferencia porque ya no se trata de ideales eternos que definen y moldean el mundo sino de una vida pasajera móvil y temporal. Para ellos estar consciente de esa finitud y temporalidad, de la inseguridad ante la propia muerte sólo puede ser llenada con la fe en algo más y la fe en la inmortalidad del alma.

Así como en el mundo material el alma o Dios no es que no existan simplemente con la razón no pueden ser probadas directamente. “La fe no es un sentimiento y debe apoyarse en razones pues es un acto racional” (Carreira, 2005). La fe es un acto racional pero si la racionalidad ha transformado la vida en un momento abstracto, la fe tiene un lugar dentro de la vida y podría ser una forma de darle sentido y dirección a una existencia que se creería sin sentido y sería temporal. El ser humano se distancia de las determinaciones conceptuales pero no por eso va a ser menos real. En el existencialismo agnóstico una figura de Dios no es ni negada ni afirmada simplemente es relevante y no forma parte de una acción. Heidegger es el principal promotor de esta alternativa y es muy simple, deben ir y dirigirse a las cosas mismas en lugar de aislarse con sólo un pensamiento existencial.

El punto de donde inicia va a ser el ser humano mismo; el ser humano para Heidegger es ese que vive en el mundo y recibe un espacio en tiempo. La condición de no ser una figura abstracta la hace consciente de todo lo finito y esto hace que lo lleve a un estado de angustia frente a la nada de la muerte. Es importante en este pensador la angustia y la nada; la nada es imposible de nombrar, de entender y de imaginar porque cuando se habla de la nada se le da

una cualidad y deja de ser nada para ser algo. Hablar de esta se convierte en una contradicción lógica que tiene un cierto sentido más que por ella es lo que logra hacer en otros. La angustia es un miedo a la nada, a algo indeterminado, algo que no pueden hacer ni definir. La nada como ese dejar de existir es el límite de la existencia, en ese sentido la angustia es el camino y la nada el destino de cada uno.

La trascendencia es un concepto inconcebible debido a que la existencia en la que se vive está atada a un tiempo y lugar determinado, una vez recorre un ciclo parte a la muerte. El existencialismo ateo es premeditado como no hay conciencia sin objeto en este caso la existencia antes que del pensamiento. El ser humano cuando empieza a existir no puede definirse en su propia esencia y sustancia. Sólo se puede definir al ser humano en su pasado porque como ya tuvo acciones no pueden ser cambiadas pero en su existencia actual y es lo que viva lo que le dará una definición de tal manera que se vuelve dependiente de sus actos. El existencialismo es una filosofía optimista en tanto que puede mostrar una libertad, el presente es el único que importa porque no se está predeterminado. La idea de Dios es una idea contradictoria, Dios no puede existir y luego haber creado porque se vuelve una imposibilidad.

## EL PROPÓSITO DE LA EXISTENCIA HUMANA

En el mundo de la mente el ser humano tiene como propósito esforzarse para alcanzar metas que él mismo crea. El hombre es el único se conductor divino, infinito y eterno en controlar sus propios deseos. Existir no simplemente es estar si no lo que lleva al hombre a actuar para sobrevivir a las realidades a las que está expuesto ya que no todo lo que existe es real, sólo lo que es racional es real y sólo lo que es real es racional. Raffino (2020) afirma que:

Como toda la filosofía moderna, **rechaza la existencia de algún dios o ser supremo.** Además de esto, niega una naturaleza humana propia e incluso da un paso más osado para la filosofía en general: no sólo no hay esencia sin existencia, sino que la existencia precede a cualquier esencia.

El término existencia no designa nada más que el ser del hombre, independientemente de toda cualidad del individuo. El hombre se ha vuelto centro de la reflexión filosófica entendido como ser libre y autoconsciente que se determina a sí mismo. Ser consciente de lo que representa la presencia en ese contexto evolutivo supone seguir desarrollando la capacidad creadora, reconociendo que la tarea es hoy la que es, y que su trascendencia solo es medible en ratios de eternidad. No hay meta, es la evolución permanente.

El descubrir el sentido evolutivo que tiene la existencia humana, y con él el sentido que tiene la vida de cada ser humano, les abre el camino hacia la comprensión de lo que significa participar, cooperar, empatizar, pertenecer, recoger los frutos, compartir el patrimonio, ser todos y acompañar a todos. “Respetar en cada instante a cada ser en el momento en que se encuentra, es también descubrirle el lugar que ocupa; el valor que tiene ese lugar en la construcción de lo que somos en el universo” (Montesdeoca, 2018). Así se llega a conocer los

momentos de la evolución del hombre y de qué modo seguir avanzando para formar un destino. La doctrina de Sartre se opone al pesimismo, entendiendo el accionar como una de las soluciones frente a la angustia existencial derivada de la soledad frente al mundo.

También se denomina a sí misma existencialismo la tendencia que identifica a éste con un "humanismo", con predominio del factor subjetivo y antropológico, aunque esta posición, en la medida que ella aspira a proporcionar una perspectiva sobre los problemas de la metafísica ontológica, implica supuestos objetivistas y adopta criterios idealistas. Se incluye a sí mismo en el existencialismo a posiciones que implicando desde un determinado enfoque una analítica fenomenológica de la existencia humana es decir, el *dasein*, sin embargo sólo consideran a ésta como punto de partida básico para la interrogación por el ser, interrogación que es posible por ofrecer la existencia humana la oportunidad del ente para la misma. Tal es el caso de la filosofía de Heidegger, a la que no se puede involucrar en el existencialismo.

Si se tiene en cuenta su punto de partida, hace recaer su acento en el ser del hombre, en la necesidad de rescatarlo desde las lejanías de una objetividad, desde el plano de la razón abstracta, donde sólo funciona como un ente anónimo y un simple concepto, para centrarlo en la existencia. No obstante, la determinación de las estructuras existenciales no es la meta de la filosofía. Tal tarea es sólo un momento del proceso analítico de la hermenéutica de la existencia humana.

El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho. Así, pues, no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla. El hombre es lo que él se hace El hombre es el

único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Éste es el primer principio del existencialismo. Se quiere decir que el hombre empieza por existir, es decir, que empieza por ser algo que se lanza hacia un porvenir, y que es consciente de proyectarse hacia el futuro.

El existencialismo varía en un idealismo subjetivo, esencialmente busca abatir la conciencia social para que así el hombre no logre percibirse a sí misma en el mundo. Hablar de conciencia es dar un punto de vista reflexivo de las cosas que se viven en el día a día. Generar conciencia es conocer el estado de todas las personas que se encuentran alrededor de cada uno. En la actualidad los existencialistas se esfuerzan en denigrar la lucha revolucionaria de los trabajadores por el socialismo (Bueno). En este punto de la filosofía destaca al ser humano individual como creador del significado de la vida. “Lo que está claro es que esta filosofía destaca la ser humano individual como creador del significado de su vida” (Pérez & Gardey, 2009). El individuo no hace parte de un todo sino que particularmente cada uno de manera libre desarrolla su integridad. La existencia propia de una persona es lo que define su esencia.

Kierkegaard es considerado padre existencialista, con su pensamiento concluyó que el hombre por su voluntad debe encontrarle sentido a su vida y a su existencia. Sartre afirma que: “El existencialismo es una forma humana de entender la existencia” (1973). Se puede decir que el existencialismo es una doctrina que hace posible la vida del hombre.

Kierkegaard es el padre del existencialismo y en ese siglo, hizo una crítica a la iglesia que era que todas las personas son cristianas pero en realidad nadie sabía cuál era el significado, afirmaba que la iglesia se había convertido como en un negocio y en común con Nietzsche también tenía un subjetivismo moral. Consideraba que lo más importante no era saber la verdad sino que esa verdad fuese verdadera para uno; la verdad no era tratar de descubrir la naturaleza de las cosas sino de compromisos y seguir patrones específicos, al él concebir todo esto se afirmaba que era anti filósofo porque en ese entonces la filosofía no aceptaban el mundo real. Existe una angustia existencial que ha sido atribuida por él y que era considerada como el paso de un estado a otro. Entre estos dos pensadores, uno ateo y el otro conservador, no existe mucha diferencia en el tema de la existencia que cuestionara la filosofía del mundo real.

En la obra ser y tiempo de Heidegger se muestra un existencialismo, es una obra ontológica y se basa en estudiar el ser en el mundo que es la existencia del ser humano o estar fuera del mundo. Manejaba una filosofía pesimista característica de que el hombre es arrojado al mundo, puede hacer muchas cosas que lo identifiquen en el mundo pero el final, sería morir, es decir, el ser humano es un proyecto de lo cual Sartre contradecía o complementaria que el hombre es un proyecto.

Cualquier ser humano para trascender y dar significado a su vida debe justificar su existencia; debe tener objetivos, proyectarse metas, acciones o sea no de existir por existir, sino viviendo una existencia dada y proyectarse a lo largo de su vida y no al morir.

Se puede decir que no hay una naturaleza que determine al hombre sino que primero se existe para luego ir formando una esencia. "El hombre es un ser vivo y, como tal, forma parte de la Naturaleza. El hombre es un ser natural, cuya naturaleza específica consiste en la racionalidad, en poseer una inteligencia y una voluntad libre."(Recursos Cnice). Este se convierte en un principio del existencialismo. Sartre definía al existencialismo como humanismo porque es una doctrina de acción.

El existencialismo se vuelve muchísimo más complejo, primero logra hablar del ser en sí y el ser para sí, ser en sí es si se le quita algo a la conciencia sólo queda lo que es y le niega ser otra cosa, no puede venir de la otra cosa y el ser para sí es un proyecto, o algo que consigue un devenir y esto hace que el ser humano no se haya hecho a sí mismo. El ser en sí para sí va a ser atribuido para Dios esto se convierte imposible y por eso no existe para Sartre. Si no existe un Dios significaría que todo se permite y que se pueden tomar decisiones aunque esto no se vuelve necesario porque las acciones en la libertad comprometen al resto de la humanidad.

El hombre está condenado a ser libre y está condenado porque no ha elegido nacer pero como ya se encuentra en el mundo son totalmente libres de tomar decisiones o elecciones. "La libertad es inherente a la condición humana y que, por ello, el hombre es absoluto responsable del uso que haga de ella" (Coelho, 2008). Vivir y existir, sin analizarlo casi se podría decir que significa lo mismo pero para los existencialistas es algo más grande porque consideran que vivir es algo biológico y puede vivir por ejemplo un animal, el ser humano mientras que el existir es algo propio humano porque cuando se existe se forman ideas libres propias.

La existencia se hace presente en la vida real en la literatura, en el teatro como en la novela; se presenta un mundo fuera de los valores y en el que la gente tiene que actuar solamente con su propia conciencia. Existen tres escuelas existencialistas que es el catolicismo, aunque exista un Dios no se puede creer que la existencia precede a la esencia sino que creer en Dios es más que eso, una creencia. Otra escuela es la agnóstica, si Dios existe o no existe no.

La existencia está determinada por la individualidad, por lo que vive día a día con el mundo exterior y no como remoto que sólo es consciente de sus pensamientos. Cada uno va formando la esencia, esencia que se basa en decisiones día a día, no hay algo que guíe sino que cada uno debe elegir la verdad que sea verdadera para cada uno.

Darle significado a la vida por medio del libre albedrío hace que el hombre se acoja a una realidad y conciencia social. “El único responsable de lo que te suceda eres tú, porque ellos te han fabricado con un componente de serie denominado libre albedrío” (Furones, 2019). Resolver preguntas tales como ¿Quiénes son? ¿Quiénes son a lo largo de la vida? Se basa en creencias y perspectivas diferentes filosóficamente.

Las necesidades son únicas y trazan un objetivo diferente con tal de llegar a la verdad de ciertas cosas que existen; una persona existencialista debe tomar decisiones y ser responsable sin tener una ley o leyes en general que se rigen en una sociedad ya que sus actos voluntarios no deben afectar al resto de la sociedad. La naturaleza humana se vuelve un pasaje

de vida ya que se basa en los actos del hombre para con la sociedad. Hay cosas en sí que no son racionales por el simple motivo que no hay algo que justifique o tenga raciocinio de ello.

## **EXISTENCIALISMO COMO IMPACTO SOCIAL**

A lo largo de la historia, la humanidad atravesaba por una gran desesperanza. Un espíritu de optimismo en la sociedad llevó a filósofos existencialistas a acogerse como una forma de pensamiento popular y razonamiento con la libertad de un sistema moral que dependía inciertamente del ser ya que era algo trabajado particularmente.

La vida humana existente no es perfecta, completa ni mucho menos satisfactoria por el simple hecho que existe el sufrimiento y no está garantizada una vida eterna. “Esa vida no es parte de la realidad. Si bien es cierto que puedes CREAR un estilo de vida, con pasión y propósito, aun así no tendrás una vida perfecta.” (Loyola) Aunque no sea satisfactoria en su totalidad si tiene un significado. Existir conlleva buscar el verdadero ser individual y colectivamente. Seguir patrones sociales es lo que hace perder la esencia y destruye el individualismo.

La idea de existencialismo resulta de la modernidad pero se debe profundizar un poco más en el ser ya que es autoconsciente y que se puede determinar a sí mismo; rechaza todo aquello que haga ver al ser sin su esencia y determinado no por sí mismo llevándolo a quitar su libertad. Hay que destacar temas como la angustia, la soledad y la responsabilidad. Hoy se aprecia todo lo resultante del ser en el mundo (dasein) del cual Martín Heidegger toma una posición pesimista acerca del hombre y percibe al ser humano en relación esencial con las cosas. El dasein es más un proyecto, el hombre es posibilidad antes que realidad; el ser humano no existe de una forma pura y aislada sino que cuando empieza a intentar comprenderse, entra en relación y logra auto determinarse para al final lograr ser o estar pero

¿Cómo llegar a ser? Se vive en un mundo que está condicionado y no trabaja en sí mismo como proyecto.

Comprender el ser de las cosas no es sólo estar pendiente y conocer lo que se sabe que existe porque se puede ver sino hacer del ser un significado en la totalidad de las cosas en el mundo “Las cosas se significan unas a otras y este significarse depende a su vez del proyectarse del dasein” (Navarro). Es por ello que este proyecto va a fundamentar el mundo en el que se logran dar las cosas individuales.

Existe una pre concepción del mundo proporcionado por los contextos sociales. Conocer es profundizar en esas realidades percibidas y en las preguntas del ser. El ser se da un proceso de conocimiento interminable porque cada que surgen avances se replantean otras preguntas en el existir de las cosas.

El accionar es una de las soluciones frente a todos esos problemas o angustias. Los existencialistas logran afirmar que el hombre es un ser arrojado en el mundo. La esencia del ser humano se contrapone a la existencia pero esta se limita del modo de ser propio del hombre, de esta manera sólo existe el hombre ya que hablar de estos particularmente es igualdad y en este punto existir implica ser libre y consciente.

La existencia se fundamenta en la realidad de un ente. Tiempo atrás consideraron la realidad o la esencia de todas las cosas y llamaron a este principio el arché que tiene como significado principio, origen y causa de todas las cosas. En la filosofía presocrática se interesaron más en determinar las cosas que existen y no la misma existencia de las cosas. A

este punto Platón realizó un primer planteamiento de los modos de existir como las cosas esenciales y necesarias basadas en la idea del bien, y como sentido del alma humana su estar en el mundo.

La lógica de la existencia se vuelve difícil en cuanto a que unos sostienen que existir predica algo y que significa lo mismo que estar en el mundo real, se encuentra en la realidad percibida y es real. Por otro lado, se encuentran los que consideran que existir es plenamente sinónimo del ser. Todo lo que se puede ver involucra interrogantes para conocer el sentido evolutivo que tiene la existencia humana. Montesdeoca (2018) afirma que:

Con el sentido que tiene la vida de cada ser humano, se nos abre el camino hacia la comprensión de lo que significa participar, cooperar, empatizar, pertenecer, recoger los frutos, compartir el patrimonio, ser todos y poder acompañar a todos.

Tener conciencia de lo que significa el ser en el mundo representa seguir buscando respuestas al por qué de la existencia del ser humano y qué sentido se tiene en este mismo.

Respetar cada instante a cada ser en el momento en que se encuentra es también descubrirle el lugar que ocupa, el valor que tiene en la construcción de lo que son en el mundo, descubrir los momentos en los que se encuentra la evolución y de qué modo se puede seguir avanzando. ¿El intento por comprender la existencia humana provocará el deseo de dejar de existir? Revinas (2008) afirma que: “Lo absoluto de la relación entre el existente y la existencia, en el instante, está a la vez constituido por el dominio del existente sobre la existencia, pero también de la existencia sobre el existente” (citado por Navia, 2009). El hombre en calidad de su estancia en la vida busca una comprensión de la realidad humana y esta comienza desde que el ser empieza a analizarse y cuestionarse a sí mismo.

El ser humano tiene conciencia por lo tanto es un ser para sí, es indefinido, se construye todo el tiempo a través de sus decisiones. Sartre fue el principal exponente del existencialismo y manejaba características particulares como por ejemplo la sustancia, la esencia, la materia, etc. Para él no existe Dios, nadie creó al ser humano y no se tiene un propósito predefinido por un ser superior. Son libres de elegir el propósito, todos están en el mundo y cada quien elige un propósito, nos creamos una esencia. Ningún Dios, gobierno o sociedad puede decir o definir el propósito de libertad, sin embargo esta libertad es una condena ya que esta produce angustia, y esa es su condena.

Hay factores sobre los cuales no se tiene libertad de elección, no se elige nacer en cierto país, sexo, ni mucho menos en qué familia, sin embargo, se puede decir que hay cosas que si se pueden elegir como por ejemplo una pareja, donde vivir, carrera, etc.

Sartre invita a ser conscientes de la libertad y a ejercerla con responsabilidad, el que obedece no tiene que pensar, simplemente obedece por eso limitarse a obedecer es realmente cómoda. Sin embargo cuando se da cuenta que son libres empieza lo difícil ya que el ser humano debe preguntarse qué hacer con esa libertad, qué hacer con la vida o que tendrá que pasar por sí sólo. El ser humano se convierte en un proyecto que sólo logrará terminará el día de la muerte.

Heidegger plantea recuperar el análisis sobre el ser a través de una analítica existencial a través del hombre porque es el hombre quien se pregunta por el ser, quien lo cuestiona y quien da una respuesta a volver. El Dasein como lo describe es la posibilidad de elegir en cada

momento lo que quiere ser y a diferencia de los entes por ejemplo un animal, no puede elegir lo que quiere ser, va a ser siempre lo mismo, animal.

El Dasein es siempre una relación con su propio ser a cuyas características el filósofo llama existenciales. En Ser y Tiempo el Dasein es presentado desde su cotidianidad como un ser-en-el-mundo que siempre se está proyectando en las posibilidades de ser, las cuales constituyen su propio ser. (Roehle & Dultra, 2015)

El dasein tiene la posibilidad de elegir en el mundo porque está en él como ser pensante y consciente pero un tiempo que no ha elegido, la diferencia es que está en un camino de convertirse en un proyecto, es decir en lo que desea ser y que sólo termina el día que muere. Cuando se conoce la condición del ser humano se puede ejercer una existencia auténtica que es totalmente diferente al dasman (existencia in auténtica) que renuncia a la posibilidad de elegir de ser, de pensar, del accionar y se determina por el uno renunciando a su posibilidad de elección.

## MOTIVACIÓN EXISTENCIAL

El sentido de la existencia es el tránsito hacia otra vida, una existencia verdadera y que gracias a todo el proceso que vive logra existir en la vida del hombre; todo esto es motivado por la idea de la verdad, práctica del amor que como objetivo único es hacerse una idea del bien, el origen de todo lo que existe y toda su esencia.

El pensar de los filósofos existencialistas recrea todos los modelos que podría llegar a vivir el hombre en su estado natural. La existencia es evidentemente el atributo fundamental de la sustancia, de este modo la existencia es considerada como un predicado. La sustancia no necesita de otra cosa para poder existir y algunos racionalistas llegan a decir que la única sustancia propia es Dios. “Sustancia es aquello que existe en sí y no en otro como en su sujeto de inhesión.” (Galisteo, 2015). La idea de Dios implica su existencia, como exigencia de la propia razón y sin necesidad de otra percepción.

No existe solamente una teoría que intente explicar el por qué existe el ser humano, las cosas y lo que nos rodea. El existir basado en la ciencia tiene significado concreto y es expandir la percepción que se tiene por mundo y tiene sentido en cuanto a que el hombre buscó evolucionar viviendo el mayor tiempo posible en la tierra.

Por otro lado, la teoría de la creación se fundamenta en la parte religiosa; muchas religiones explican el sentido de la existencia humana como el obrar bien y de esta manera el hombre podría alcanzar muchas cosas como por ejemplo tal idea de vivir en el paraíso o llegar

a ser perfectos después de morir. Otras religiones dicen que conociendo a Dios se alcanza la unión y se logra tener un alma pura.

Las concepciones filosóficas se vuelven importantes a la hora de definir por qué es importante el sentido humano, la conciencia y la felicidad, la ética, el bien y el mal, el libre albedrío, entre otras. No todas las personas hayen el sentido de la existencia de la misma manera, mientras que para unos está en el arte ciencia, para otros es hacer o crear otras cosas.

Pérez (2018) afirma que:

La vida tiene, para cada persona, un sentido diferente. Todos afrontamos nuestra existencia y le damos rumbo a esta de disímiles maneras, siempre siguiendo la anhelada ‘FELICIDAD’, que para cada individuo es diferente y se basa en las experiencias, pensamientos y creencias que han conformado su personalidad.

Las personas en general a lo largo de su vida tienen el deseo de encontrar la realidad de su existencia pero siempre en cada situación concreta que a cada uno le toca vivir con su personalidad y sus propios medios. “El sentido de la vida es lo que da significado y ayuda a encontrar un soporte interno a la existencia.” (Rodríguez, 2013). El deseo de significar algo en medio de todo es una necesidad que se vuelve específica y conociendo de sí mismos, es más fácil afrontar decisiones diarias humanas que generan angustia.

Todos los seres humanos no tienen el mismo sentido por existencia debido a que cada uno lo halla en sus propias circunstancias y dependiendo de los objetivos que tengan en su vida y sus posibilidades. Todos buscan hallar aquello que le dé un significado importante a su vida y en esta casa, encontrar la felicidad y satisfacción experimental.

La búsqueda de una existencia termina siendo personal, no puede compartirse ni dividirse entre otras personas. “La lucha por encontrar un significado en la propia vida constituye la primera fuerza de motivación del hombre” (Frankl, 1988). El sentido es subjetivo y objetivo y es la conciencia personal la encargada de armonizar estas dos.

La vida debe visualizarse desde una pequeña perspectiva que permita apreciar su desarrollo a lo largo del tiempo, todos no tienen el mismo significado a lo largo de la vida. El ser que se busca no tiene significado fuera de un contexto.

Existir propone un estado de tranquilidad para poder realizar algo y actuando en el mundo con un rol que sea positivo para no afectar los rodeados. El sentido de la vida no se puede encontrar en esta misma vida sino en otra realidad, las religiones afirman que la existencia en el universo es sólo una etapa y que el sentido de la vida es prepararse para la siguiente. Otras religiones afirman que el comportamiento del hombre es el que definirá a qué lugar va cada persona, si un lugar lindo y bueno que puede ser el cielo o, algo oscuro por errores que es el infierno. No hay algo concreto que puede demostrar que existe una vida después de esta lo que Aristipo de Cirene dice que el arte de la vida es tomar los placeres que pasan. Desde la biología la vida se imparte en la procreación, deja un sentido saludable y evolutivo con el fin de producir más vida. La voluntad de poder puede ayudar a crecer.

Hay un punto en el que todos los filósofos consideran que la existencia del ser humano precede a la esencia. Primero las cosas se imaginan y luego se hacen para existir. El hombre empieza primero por existir, se encuentra y surge en el mundo desencantado y luego se define. Sartre afirma que el hombre no es otra cosa que lo que él se hace (Pieper). El hombre será lo

que proyecta, no únicamente es responsable de sí mismo sino de toda la humanidad; cada acto del hombre toca de lleno a la humanidad. Esta responsabilidad angustia al hombre, sabe que las decisiones comprometen a todos los demás y surge por la responsabilidad que cada uno tenga en cada acto. Solo tiene angustia quien sabe que compromete a otra persona.

## CONCLUSIONES

Existir es saber que los actos que el ser humano emplee a lo largo de su vida, van a definir su mismo futuro. El ser humano es temporal en el mundo pero el destino que tome su vida es propio de sus actos. Se puede actuar con total libertad de todas las cosas dentro de lo que cada uno considere necesario, es característico del hombre pensar que su existencia es única y en parte, todos son seres únicos pero no está de lado el que todos necesitan a los demás para poder subsistir, todos son necesarios.

No existen dos personas iguales o que quieran las mismas cosas y eso es lo que hace a cada ser humano único, algo que comparten es que todos están en la tierra en busca de su felicidad, todos formando caminos diferentes y no todos conciben la felicidad de la misma manera ni todos tienen el mismo propósito pero cada ser humano es libre y su existencia es manejada personalmente.

Existir día a día hace que el hombre se pregunte constantemente cuál es el motivo de su existencia o qué sentido tiene estar vivo pero ¿realmente se encontrará una respuesta precisa para el sentido de la existencia? No, no es preciso afirmar que el ser humano nace sabiendo qué quiere y qué sentido tiene su vida.

La vida es un constante proceso existencial, es como estar a ciegas porque no se sabe qué tanto se puede encontrar en ella ni qué tanto se puede buscar, todo depende del sentido que adquiera. La existencia se vuelve un proyecto personal; no hay un tiempo personal en el que se diga que ya cada uno se conoce ni que está definido su futuro porque todo puede

cambiar, es devenir. Si se puede afirmar que el futuro es incierto, es el mayor problema de la existencia, el no saber qué pueda llegar a pasar buscando más allá de lo simple.

Para el hombre existencialista la vida se torna de manera pesimista y existe una subjetividad, el hombre está condenado a elegir pero aún así pudiendo elegir, nunca podrá dejar de ser libre. Existir no sólo es pensar que se sabe quién es quién, también es necesario mantener relaciones con los demás, aprender y construir el proyecto con las experiencias de cada uno.

El hombre está condenado a elegir, siempre tendrá que escoger sobre las cosas que tenga y estas podrán ser buenas o malas; así mismo, el hombre ve en sí lo que él quiera ser, esto quiere decir que si lo que hace para él está bien, deja de lado la parte buena y se convierte en un egoísmo, se siente pleno sin saber que sólo actúa por lo que quiere ser y no por lo que debe ser.

En la existencia el mundo se percibe gracias a que el hombre es racional y está dotado de sentidos que lo hacen diferenciar entre ciertas cosas. Las 3 tipos de existencia también hacen parte del hombre, cada uno es libre de escoger qué es lo que lo identifica más para así basarse en unas posturas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carreira, M. (2005). *Experto a jóvenes peruanos: La fe es un acto racional, no un sentimiento*. Recuperado de: <https://www.aciprensa.com/noticias/experto-a-jovenes-peruanos-la-fe-es-un-acto-racional-no-un-sentimiento>
- Coelho, F. (2008). *El hombre está condenado a ser libre de Jean Paul Sartre*. Recuperado de: <https://www.culturagenial.com/es/el-hombre-esta-condenado-a-ser-libre/>
- Diccionario filosófico. (1946). *Existencialismo*. Recuperado de: <http://www.filosofia.org/enc/ros/ex3.htm>
- Figuerola, J. (2008). *Existencialismo religioso*. Recuperado de: <https://opusprima.wordpress.com/2008/06/22/existencialismo-religioso/>
- Furones, M. (2019). *¿Y si nuestro libre albedrío no es tan libre?* Recuperado de: <https://www.yorokobu.es/libre-albredrio/>
- Galisteo, E. (2015). *El tratamiento de la sustancia en la filosofía medieval: Tomás de Aquino*. Recuperado de: <https://filosofia.laguia2000.com/mistica/metafisica/el-tratamiento-de-la-sustancia-en-la-filosofia-medieval-tomas-de-aquino>
- Imaginario, A. (S.f). *Existencialismo: características, obras y autores*. Recuperado de: <https://www.culturagenial.com/es/existencialismo/>
- Loyola, M. (S.f). *La vida no tiene que ser perfecta para ser bella*. Recuperado de: <https://vidaepica.net/la-vida-perfecta/>
- Máxima, J. (2019). *10 características del existencialismo*. Recuperado de: <https://www.caracteristicas.co/existencialismo/>

Montesdeoca, A. (2018). *El sentido de nuestra existencia humana*. Recuperado de:  
[https://www.tendencias21.net/sociofilosofia/El-sentido-de-nuestra-existencia-humana\\_a96.html](https://www.tendencias21.net/sociofilosofia/El-sentido-de-nuestra-existencia-humana_a96.html)

Montesdeoca, A. (2018). *El sentido de nuestra existencia humana*. Recuperado de:  
[https://www.tendencias21.net/sociofilosofia/El-sentido-de-nuestra-existencia-humana\\_a96.html](https://www.tendencias21.net/sociofilosofia/El-sentido-de-nuestra-existencia-humana_a96.html)

Navarro, J. *¿Qué es el dasein según Martín Heidegger?* Recuperado de:  
<https://psicologiaymente.com/cultura/dasein>

Navia, M. (2009). *El sentido de la existencia humana*. Recuperado de:  
<http://vaiven.sems.udg.mx/el-sentido-de-la-existencia-humana/>

Pérez, J. & Gardey, A. (2009). *Definición del existencialismo*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/existencialismo/>

Pérez, L. (2018). *¿Dónde radica el sentido de la vida?* Recuperado de:  
<http://uvsfajardo.sld.cu/donde-radica-el-sentido-de-la-vida>

Pieper, J. (S.f). *Notas sobre el pensamiento filosófico de Jean Paul Sartre*. Recuperado de:  
<http://www.hottopos.com/convenit4/sartre.htm>

Raffino, M. (2020). *Existencialismo*. Recuperado de:  
<https://www.allaboutphilosophy.org/spanish/existencialismo.htm>

Recurso Cnice. (S.f). *Relación del hombre con la naturaleza*. Recuperado de:  
<http://recursos.cnice.mec.es/filosofia/pdf/medio.pdf>

Rodríguez, M. (2013). *Sentido de la vida y salud mental*. Recuperado de:  
<http://www.maribelium.com/articulos/logoterapia/sentido-de-la-vida-y-salud-mental.html>

Rodríguez, P. (2019). *Mundo sensible y mundo intangible: Definición*. Recuperado de:  
<https://www.unprofesor.com/ciencias-sociales/mundo-sensible-y-mundo-inteligible-definicion-3059.html>

Roehe, M. & Dultra, E. (2015). *Dasein, la concepción Heideggeriana sobre el modo de ser humano*. Recuperado de:  
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/apl32.1.2014.07>

Sartre, J. (1973). *El existencialismo es un humanismo*. Recuperado de  
[https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16-Sartre%20%20El\\_existencialismo\\_es\\_un\\_humanismo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16-Sartre%20%20El_existencialismo_es_un_humanismo.pdf)

**EL EXISTENCIALISMO**

**ANA VALENTINA CASTILLO GÓMEZ**

**COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRÁN  
ÁREA DE FILOSOFÍA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

# **EL EXISTENCIALISMO**

**ANA VALENTINA CASTILLO GÓMEZ**

**Monografía argumentativa acerca de  
“El ser humano y su existencia”**

**Profesor  
José Angelino Leal Torres  
Licenciado en Ciencias Religiosas**

**COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRÁN  
ÁREA DE FILOSOFÍA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**Con mucho cariño para mis papás que me han apoyado en este proyecto y en mi formación. Al profesor José Leal que es quien nos motivó y se esforzó para alcanzar todo esto que hemos conseguido hasta el día de hoy y quien fue nuestra guía.**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pg.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>EL PODER DE EXISTIR .....</b>	<b>7</b>
<b>¿PERMANECER EN LA EXISTENCIA? .....</b>	<b>11</b>
<b>¿PARA QUÉ SE EXISTE? .....</b>	<b>19</b>
<b>ESENCIA Y EXISTENCIA.....</b>	<b>24</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>31</b>

## INTRODUCCIÓN

A medida que el hombre evoluciona en el mundo surge también su deseo de conocer un poco más a cerca de su existencia, en él se presentan dudas tales como de dónde viene él, qué sentido tiene su vida o si puede llegar a conocer y ser real todo lo que ve. El hombre está dotado de razón esto implica la capacidad que tiene para cuestionarse y dudar de las cosas que lo rodean, no se conforma con lo ya dicho si no que busca un poco más por sí sólo.

El vivir de las experiencias hace que viva un poco más la realidad en la que se encuentra y así logra observar que no es fácil llegar a todo lo que se quiere y que todo consta de un constante trabajo en la sociedad, necesitando a las personas que lo rodean de manera colectiva para conseguir objetivos personales.

La felicidad y la satisfacción van a ser el principal motor en esta búsqueda de respuestas ya que el ser humano busca ser feliz y encontrarse bien para sí y aunque no todas las cosas sean buenas, los sentidos, las experiencias y todo lo que lo rodean son lo que les van a dar sentido a su vida; este sentido se convertirá en una meta personal por construir su ser y para llegar a ser.

No es precisa esta búsqueda debido a que no hay manera de afirmar que todo lo que ya se ha dicho y uno puede llegar a decir está cierto, a diferencia, lo que está comprobado por la

ciencia es lo que realmente se puede afirmar ya que es algo verificado por medio de pruebas o experimentos que el mismo hombre hace de la procedencia de las cosas.

## EL PODER DE EXISTIR

El existir en el siglo XX es una parte fundamental en la cual se adhieren a una doctrina o postura en la crisis que atravesaban entre guerras y luchas de clases. Comparar las realidades hoy en día es poder mostrar al hombre como un ser desamparado o alejado de un Dios; el hombre se pregunta sobre su propia existencia en la cual no puede forjar metas y se encuentra desencantado del mundo que lo rodea en su totalidad, sin tener más visión de lo que simplemente ve pero no analiza. “El ser humano existe desde que es capaz de generar cualquier tipo de pensamiento” (Porto & Gardey, 2009). En perspectiva, el hombre construye su mundo en el cual surge si actúa actuando de manera social y eso le permite formar su ser de manera colectiva en lo cual lo social es la condición de su existencia, deja de lado su esencia para hacerse valer en la sociedad y así logra alejarse de sí mismo. Basarse en el existencialismo es conocer las realidades desde la experiencia inmediata de su propia existencia.

Hasta la actualidad el ser se vuelve responsable de sus actos y así adquieren una ética individual en la cual pasa hacer la parte humana de cada ser. “Cada individuo es quien debe encontrarle un sentido a su existencia; la mayor responsabilidad del ser humano radica en vivir su propia vida de forma pasional y sincera, pese a los mil obstáculos que puedan presentarse” (Imaginario). Esto define el modo de ser del hombre, existencia es lo que nunca es el objeto y se piensa y se actúa desde el propio ser es por ello que consideran que existir puede ser simplemente estar en el mundo. Caldeiro afirma que:

Estar en el mundo es algo plenamente activo. El hombre está entre las otras cosas, andando entre ellas de una manera interesada (práctica): cuida las cosas, se ocupa de ellas. Así, el hombre crea lo único que constituye su 'verdadero' mundo. Un conjunto de relaciones de los útiles entre sí y respecto al hombre. Así se constituye el espacio humano del mundo.

El ser humano a diferencia de otros seres plantea una visión diferente en cuanto a su esencia, los seres que son animales u objetos, su esencia es anterior a la existencia, es decir, existen como tal antes de poder existir. Sin embargo, el ser humano se hace a sí mismo, no nace siendo un ser humano si no que se empieza a formar con un proyecto de vida y su propia libertad.

Para obtener una verdad cualquiera sobre mí, es necesario que pase por otro. El otro es indispensable a mi existencia tanto como el conocimiento que tengo de mí mismo. En estas condiciones, el descubrimiento de mi intimidad me descubre al mismo tiempo el otro, como una libertad colocada frente a mí, que no piensa y que no quiere sino por o contra mí. Así descubrimos en seguida un mundo que llamaremos la intersubjetividad, y en este mundo el hombre decide lo que es y lo que son los otros (Prati, 1973).

El existencialismo implica que el individuo es libre y, por lo tanto es totalmente responsable de sus actos. Gracias a esto la libertad tiene diferentes actos del hombre, tales como la responsabilidad, que el hombre es el encargado de las acciones que tenga a lo largo de la vida que lleva. La libertad puede afectar también en la medida que cada uno le dé un sentido y una forma diferente en la vida.

El existencialismo no piensa que las normas en general para todos, no tiene un sentido de referencia o sea que el hombre debe decidir sobre las responsabilidades que tiene ante sí y ante todos. La angustia se hace presente en él debido a que puede que las acciones que tome sean buenas o malas. El hombre es ante todo un proyecto que manera la vida objetivamente;

nada se antepone a este proyecto personal; el hombre se puede comprender y al final, este será lo que él decida ser. No lo que querrá ser. Querer es añorar el algo y decidir hacer algo sea bueno o malo o si es conveniente o no para estar conformes. Por ejemplo la gente decide o quiere ver una película o hacer deporte, esto se traba en consciencia de cada uno.

Si verdaderamente la existencia precede a la esencia, el hombre es responsable de lo que es. El hombre es plenamente responsable, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando se dice que el hombre es responsable de sí mismo, no se quiere decir que el hombre es responsable de su individualidad, sino que es responsable de todos los hombres ya que se encuentra limitado por él mismo.

Sartre comenta que no hay una naturalidad humana antes de la existencia pero maneja el proceder en sí de esa existencia. El hombre es el principal creador de los interrogantes que surgen ya que siempre se ha mantenido libre de todo pensamiento y esto lo lleva a cuestionarse si ¿El hombre es realmente libre? Rousseau (1762) afirma que: “El hombre ha nacido libre y, sin embargo, por todas partes se encuentra encadenado” (Citado por un poco de sabiduría, 2015). En realidad los seres humanos son en su propia naturaleza sociales pero mantiene una relación con las personas con las que ha de convivir para subsistir en su misma realidad. El hombre es libre pero, siempre va a necesitar de alguien.

Desde que el ser humano ha pisado la tierra ha tenido que tomar conciencia de sus cualidades pero también debe manejar sus propios límites partiendo de su condición humana, a partir de ahí ha venido perfeccionando y moderando su raciocinio es por ello que no surgen interrogantes sólo de si se está vivo o el sentido que se tiene de la vida, sino también si las realidades que se perciben son reales ¿Nuestro universo es real? ¿Dios existe? Diferentes filósofos han respondido como por ejemplo Santo Tomás de Aquino habla sobre un Dios existente y que es creador de todo pero es ahí donde entra la identidad humana que hace pensar del de dónde proviene ese Dios o si realmente existe ese Dios cuando no lo han visto en su obrar o en su accionar sino que son tradiciones.

## **¿PERMANECER EN LA EXISTENCIA?**

Las cuestiones relativas a la existencia humana tienen difícil explicación. Por ejemplo, las preguntas sobre el sentido de esta o de la posibilidad de vida tras la muerte pueden conducir a una gran diversidad de respuestas y, además, son muy pocos los elementos prácticos ligados a la naturaleza los que pueden ayudar a escoger opciones que eviten una búsqueda inútil y agotadora. Por tanto, el modo de pensar suele tener grandes dificultades a la hora de escoger cuál o cuáles son las respuestas a las cuestiones planteadas acerca del sentido y del más allá de la existencia.

¿Quién no se ha preguntado, alguna vez, quién hizo este mundo y para qué, si existe el destino, si existe la eternidad, si realmente tenemos un alma inmortal o todo acaba con la muerte, cuáles son los límites del universo?

El que las personas se cuestionen sobre todo aquello que viven y todo lo que les ocurre es quizá una de las principales características de la condición humana. El auto cuestionamiento es un aspecto que distingue a los humanos. Livraga (citado por El Heraldó, 2017) afirma qué:

Sólo hay dos tipos de seres humanos que no tienen inquietudes: los sabios o los imbéciles. Los primeros porque ya se respondieron las preguntas esenciales y los segundos porque su estado de imbecilidad les niega la posibilidad de darse cuenta siquiera de que el misterio nos rodea por todas partes.

En la actualidad el hombre ha dejado atrás a la religión y ha comenzado a regirse de su libertad y es por eso que en la vida moderna se ve al ser humano tan alejado de la misma

logrando así perder su identidad. El existencialismo está basado principalmente en la libertad y las posibilidades que pueda generar en la sociedad; esto lo lleva a dejar de lado a la religión.

El existencialismo actualmente se ve afectado por una aceptación de algo diferente “El ser humano no solamente quiere vivir, busca encontrarle un sentido a su existencia” (Contreras, 2018). Al ser seres imperfectos la vida humana se vuelve vulnerable e insatisfactoria pero no se ve al hombre perdiendo esa fe con su razón. Bakewell (2016) afirma que a pesar de todo esto, tanto el existencialismo como la sociedad actual, concuerdan en que la vida tiene significado y vale la pena encontrarlo. Cada ser humano tiene una forma de pensar distinta, una creencia que el adquiere de forma particular o asocia con su familia y la moral diferente a los demás.

Si se compara entre el ser y existir, ser significa una cosa es independientemente de que exista o no, y existir algo que es, por lo tanto si existe. Todos los seres vivos están vivos pero no existen ya que la existencia sólo se predica en seres humanos que son los que tienen conciencia de la vida y de que existen. En un término específico la existencia es la realidad de un ente que se compara con la esencia, esencia que es totalmente individual.

Tiempo atrás en la antigua Grecia decían que había que distinguir la existencia de una apariencia sensible y cambiante. A Diferencia de ello hay que hablar de otro punto, se toma como ejemplo a Heráclito, decía que lo que verdaderamente existe es el movimiento o el devenir de las cosas. Los seres o entes devienen y las cosas se van transformando desde ese

nacimiento o la misma destrucción que afecta. La filosofía antigua diferenciaba la existencia verdadera de lo que llamaban apariencia cambiante y se enfocaban más en el estudio de la realidad de las cosas por medio del origen, principio y sus causas.

En la existencia hay diversidad de cosas que varían en la conexión y en la interacción con el mundo; no se puede reducir el existir ni la esencia de algo. En estudios se ha dicho que es errónea esa teoría que estima la existencia de las cosas como superior a la esencia, ya que la esencia no existe en absoluto o como algo inaccesible, fuera de alcance o alejada de la práctica del hombre. La esencia no es posible sin la existencia, ni la existencia es imposible sin la esencia. “Únicamente la unidad de existencia y esencia, de ser y devenir, permite comprender todo lo existente”. El ser interno es lo que se entiende por existencia y aprende de la conciencia del hombre, es decir que el hombre le da sentido pero no sólo se basa en sí si no en lo terrenal y en Dios.

No hay existencia que llegue a conocerse como tal simplemente que ese existir se ilumina con el tiempo o cuando el hombre se ve en una necesidad y los existencialistas a esto le llamaban fundamentar el irracionalismo y el relativismo moral. El existir no sólo se le puede atribuir a la esencia interna ni sólo a su ser sino al modo de ser de la personalidad humana y Kierkegaard se basa en que la existencia es el núcleo central del yo humano, es así como este no aparece sólo como individuo ni de manera universal si no como esencia posible y no una existencia absoluta pura.

Hablar de si algo existe o no se convierte en algo muy complejo debido a que se está señalando la realidad de un ente pero no porque exista es verdadero, hay cosas que la mente y la imaginación crean en un sentido abierto pero se vuelve vulnerable a la esencia como tal, es decir, se contraponen. La cualidad del ser es mostrarse y salir al mundo que lo rodea. Entonces ¿Cuál es el principal objetivo del ser existente? Estar ahí afuera para conocerse o mostrar lo que realmente es.

Las ideas también existen como una necesidad o posibilidad dentro de la vida; la necesidad es una existencia absoluta porque no se necesita de algo externo si no del mismísimo ser para ser real y la posibilidad se convierte en una coexistencia. Nos hablan de esa modalidad de necesidad y la posibilidad de manera paralela diciendo que ambos modos son independientes y primitivos. Una existencia absoluta es la originaria y la posibilidad no depende de una cosa si no de más existencias absolutas para poder existir. La originaria es una existencia positiva mientras que la absoluta se presenta de manera limitada en la medida de que no todo puede ser posible pero todo es necesario.

La existencia es la esencia de algo o la esencia del hombre, su forma de ser sin tener en cuenta un cuerpo, sólo centrándose en la esencia del alma. Una de las partes más complicadas es explicar el origen del hombre y su condición en el mundo ya que existen muchos puntos de vista y más teorías sobre esa existencia por medio de la ciencia, teología y filosofía. El hombre debe empezar a buscar el sentido de su vida y su misión en la tierra, aunque sea personal es

esto lo que le da un motivo a su existencia porque trabaja por sí mismo y por conseguir algo él.

El sentido de la vida es completamente subjetivo ya que para cada persona la vida o el ser se le muestra con o sin sentido. Hay que empezar a hablar de un sentido para el otro y un sentido para uno sin tener que mezclar la vida a nivel general para un ser humano. Es en el mundo y en la naturaleza donde realmente se encuentra el sentido humano. Para poder ser hay que tener y hacer pero el tener y el hacer están determinados por el ser. Hay que comprender que uno es porque es no por lo que haga o tenga y entonces ¿Para qué existir? ¿Cuál es el sentido?

Responder se vuelve complejo pero primero se debe saber que ya con la presencia, se existe y que son conscientes de lo que hacen, de su alrededor, único, creativo, libre y con voluntad que tiene la capacidad de pensar y razonar. Aunque sea limitado pero sin embargo estar en el mundo se puede pertenecer a algo.

El sentido de la existencia es poder realizarse como persona, superando constantemente esa individualidad (Cada uno) yendo un poquito más allá de lo limitado, de lo libre a simple vista porque en el ser, hay algo que los inclinan hacia algo más, encontrar otras cosas, otros objetivos.

Cuando se habla de que la existencia precede a la esencia, todos los objetos están predeterminados por un propósito que es el fin de algo. ¿Cuál es el propósito determinado del ser humano? Nadie nace sabiendo cuál es el sentido o significado de la vida, es algo absurdo decir que sí. Sartre busca un propósito en la libertad y una manera es sobreponerse a la circunstancias; los seres humanos tienen la capacidad de elegir por encima de circunstancias y lo que se elija afectará a los demás; al momento de actuar se debe prevenir los efectos hacia los demás a lo cual Sartre llamó la responsabilidad.

Los hombres deben liberarse de las cosas habituales de pensar y a afrontar las consecuencias de ser libres en un mundo no condicionado por el hombre. El hombre será aquello que habrá proyectado ser. De Dios se habla que la filosofía no es atea ya que no lo niega sino que le es indiferente, aún si Dios existiera nada cambiaría. “El hombre nace bueno pero la sociedad lo corrompe” en el existencialismo el hombre no nace ni bueno ni malo primero existe y luego se define dependiendo de lo que haga en su vida. Según él no se sabe lo que somos sino a través de lo que hacemos o sea existir.

Existen dos tipos de existencialismos: el cristiano y el ateo. En el existencialismo ateo se dice que si Dios no existe hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, significa que el hombre tal como lo concibe el existencialista sino es definible es porque empieza por no ser nada sólo será después y será tal cual lo que haya hecho, así después no hay naturaleza humana porque no hay un Dios para concebirlo. El hombre no es otra cosa que lo que él hace, el hombre será ante todo lo que habrá proyectado ser. Está condenado a ser libre, condenado porque no se ha creado a el mismo y sin embargo libre porque una vez ya en el mundo es responsable de todo lo que hace.

El quietismo es otra doctrina religiosa a la cual se oponen los existencialistas ya que según estos el hombre es lo que hace. El existencialismo no puede ser una filosofía de este quietismo ya que define el hombre como una acción, no como una acción pesimista, debido a que el destino del hombre está en sí mismo.

Respecto al humanismo, los existencialistas no tomarán al hombre como fin porque siempre está por realizarse por tanto no se puede creer que haya una humanidad como tal a la cual rendirle culto ya que esta llevaría a un humanismo cerrado y esta, llevaría al fascismo. El existencialista es humanista porque es una filosofía de la acción y de la libertad, la dignidad humana está en su libertad y es una categoría antropológica fundamental y gracias a la cual el hombre siempre trasciende de su situación concreta, aspira al futuro sin estar determinado por su pasado, se traza metas y construye su ser. Es de ahí que el existencialismo sea también una doctrina de la acción por eso Sartre defiende la postura existencialista.

El existencialismo se plantea a sí mismo como una toma de conciencia del ser humano como libre y obligado por esa libertad fundamental a inventarse, pero de tal manera que al inventarse a sí mismo inventa a la humanidad, de ahí la acción, el hecho de no elegir nada es una forma de participar en la definición de la humanidad. Con respecto a esto surge una teoría en donde el único universo es el universo humano, esto quiere decir que las cosas con las que el hombre se desenvuelve no están marcadas o influidas por algo trascendente ni por la naturaleza misma. Las cosas que rodean al hombre dependen de la propia subjetividad.

Dependiendo de lo que cada ser humano viva por ejemplo la tristeza donde el hombre decidirá por sí mismo y no en él sino buscando fuera de sí un fin que es la liberación del ser, una realidad particular, como el hombre se realizará precisamente a humano. El hombre no nace, se hace.

## **¿PARA QUÉ SE EXISTE?**

¿Quién es el hombre? ¿Para qué ha sido creado? El hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios y por eso ocupa un lugar único en la creación. Dios une al mundo espiritual y el mundo material. La fe cristiana le da un lugar y dignidad a la humanidad y que por medio del ser supremo se creó para alcanzar la dignidad de hijos de Dios. El hombre se distingue del resto de la creación ya que es el único que es capaz de reconocer y amar a su creador y Dios los ama por sí mismo. “El mundo, la realidad, aparece así ordenada jerárquicamente, entre un plano espiritual, divino, y otro material, creado y contingente” (Espazo, 2016). El hombre participa por conquistar esa vida terrenal y a conocer el amor de Dios; es por este fin por el que ha sido creado. La sabiduría es el don especial del hombre como ser racional ya que si se sabe que Dios existe y se agrada a él, da las condiciones para juzgar y cuestionarse con verdad sobre las situaciones y todo lo que lo rodea:

El ser humano muchas veces se deja llevar por el pecado escondido y no es consecuente con la fe; si de verdad se practicara una fe al admirar la natural y todo lo que lo rodea entendería un poco más el amor y la voluntad que tuvo Dios con su creación. Pero ¿Qué significa que el hombre haya sido creado a imagen de Dios? Por tener su imagen y semejanza tiene la dignidad de persona y se convierte en un alguien importante. Puede conocerse y disponer de sí libremente para entrar en comunión con las demás personas. El hombre trabaja para crear una alianza con su creador, le ofrece la fe y el amor que ningún otro ser es consciente de dar.

Todo lo que existe es creado para el hombre, el reconocerá a partir de la experiencia que es creado para servir y amar a Dios. Ante los ojos de Dios el hombre es la creación más admirable, el más precioso ante los ojos de él. El género humano forma una unidad porque Dios crea de un sólo principio.

El propósito de la existencia es el significado individual de cada persona pero algo en común es que el trayecto que se recorra tiene un fin y es ser felices. La felicidad se acoge a un significado en particular, a las cosas que hacen que seas feliz. Platón consideraba que la felicidad era posible cuando una persona podía contemplar la esencia de las cosas que para él son las ideas o intelecto, más allá de la idea de hacer el bien; nunca se podría alcanzar una idea verdadera del bien pero debe aproximarse lo más que pueda. Platón afirma que:

La virtud es el conocimiento de lo que realmente es bueno para el hombre y la idea de lo que es bueno no es relativa, sino que es un valor absoluto, porque si no fuera así no podría ser objetivo de conocimiento” (Citado por ideas de la caverna, 2019).

La realidad que se observa es la primera idea de bien. Con la realidad el ser humano siente plenitud y paz y permite disfrutar la vida interior. “La felicidad puede ser un estado permanente en los seres humanos y se puede lograr con el desapego y la compasión que nos permiten cambiar nuestra forma de ver el mundo y liberarnos del sufrimiento” (Malena, 2008). El hombre es el que decide como orientar su vida hacia lo que realmente quiere y alejarse de las cosas que son necesarias para sobrevivir.

Lucke afirma que: “Felicidad en general es un estado de satisfacción debido a la propia situación en el mundo”. (Citado por Ortega, p.2) La felicidad es el resultado del placer del bien que es deseado sólo por sí mismo. Son felices los que poseen bondad y belleza.

Felicidad podría ser alcanzar una meta como por ejemplo tener profesión, la profesión caracteriza y distingue de diversas personas. La muerte el hombre la vive en estado de angustia debido a que ya una vez en el mundo no quieren partir sin dejar de cumplir propósitos.

El ser humano existe producto de la evolución, es posible, pero con ello es casi lógico decir que entonces no se puede responder por qué existe ni cómo es. La teología se basa en que el ser humano existe porque la ha creado Dios; cuando hizo el universo, también creó al ser humano. Sierra afirma que:

El hombre podría haber surgido a partir de una evolución dirigida. Dios habría hecho al hombre a imagen y semejanza suya: un ser inteligente que piensa, habla y es capaz de amar. Pero apuntar a una causa "divina" del existir humano puede no convencer a no creyentes.

Por otro lado a lo mejor el ser humano esté creado por un estado natural en el que la tierra está hecha específicamente para él o por un diseño divino. La tierra reúne todas las condiciones para la vida humana. Unos podrían pensar que el ser humano existe porque si y no por algo en particular, no existe por una finalidad específica pero no aún diciendo esto, se responde el problema central. La esencia hace que los entes sean algo definible y comprensible en el ser humano mientras la existencia plantea que algo es independientemente de su esencia.

Sartre era un existencialista ateo y la primera parte vendría siendo el ser en sí, y esto lo explica como cuando algo es creado con un propósito dicho, propósito vendría siendo la esencia de este objeto que va a ser creado y al ser este objeto creado, pues existe y lo puede explicar mediante este ejemplo, alguien va a construir una silla entonces, piensa que va a hacer una silla y al pensar que va a hacer una silla, ya le está dando un propósito que viene siendo su esencia con el propósito de que la gente se pueda sentar en ella.

Al crearla ésta sí existe pero obviamente está así es inerte, pues su único propósito es ser una silla. No puede ser otra cosa solamente una silla es decir sólo ella misma no puede ser ningún otra cosa porque carece de conciencia, entonces no tiene el poder de elegir de ser alguna otra cosa.

La segunda parte es el ser para sí, el ser para sí vendría siendo los entes que tienen conciencia, es decir, el ser humano es decidido y construido para tomar sus propias decisiones, a medida que va sintiendo va construyéndose a sí mismo, construyendo su propio propósito, cada uno mismo le va dando el poder, con el poder tener esta conciencia no genera angustia ya que cada uno sabe que ser libre y conocer la libertad y esto conlleva a que tengan que actuar, tomar decisiones y esto no genera angustia pues la libertad es el bien supremo y es la base de todos los valores; es la gracia de la conciencia o sea degrada la estructura de lo que es el ser en sí. Cada uno llega a esto porque no se viene con dicho propósito, se construye, se crea este propósito.

Al tener esta responsabilidad de ir construyendo, de ir creando el propio propósito esto también se convierte en otro factor que no genera angustia. La tercera parte vendría siendo el ser para otro. El ser para otro vendría siendo la coexistencia de dos seres para sí y esto daría lugar a un efecto enfrentamiento entre seres ya que un ser para sí querría dominar a otro ser para sí, creando hostilidad y pues, constante lucha entre ambos seres para sí todo da lugar a las consecuencias morales ya que se genera un choque violento de coincidencias y existe una dominación de un sometimiento por ambas partes.

También hay una pretensión de reducir al otro ser para sí o sí hay un ser uno de los seres para sí, se cree capaz de dominar al otro ser, entonces qué es la completa pérdida de la libertad y de la identidad que sea, eso daría como resultado una deshumanización donde uno de los seres parecía perdido completamente, y lo que es y vive en función de otro y en función de ser sometido por otro. El tener que elegir entre algo que podría estar bien o estar mal, pues la filosofía de Sartre se trata de la libertad pero hay muchas veces que no se puede elegir lo que se quiere como la fecha en que nacen, el lugar en que nace, el sexo, la familia que cría, obviamente esos son ciertos factores que no se pueden elegir puesto a que tocó eso factores y toca acoplarnos a dichos factores.

## **ESENCIA Y EXISTENCIA**

En el nihilismo el principio religioso y moral es rechazado en lo que se considera que la vida no tiene sentido. Sartre en el ser y la nada rechazaba completamente esto. La nada es algo que ya se ofrece, que ya está y que a partir de ahí se pueden crear nuevas realidades y un compromiso existencial. Por medio de estos compromisos existenciales se debe conseguir la libertad de todos los seres humanos, la existencia humana tiene sentido por eso puede opinar que los seres capaces de crear sus propias leyes al rebelarse contra todo tipo de estatutos de manera que acepta ser responsable, ético y moral.

La teoría existencial les da la libertad a las personas de escoger un concepto de comportamiento y pensar libremente con lo que decida ser y escoger para darle significado a las cosas y a la realidad. El ser y la nada sostiene que el ingreso de la nada al mundo se debe a la existencia del hombre. Sartre considera que la nada es la negación de un ser del cual se puede dar la existencia de otros más evolucionados. El ser humano cómo tiene consciencia puede crear su esencia después de existir.

En el existencialismo el ser humano guarda el vacío de la muerte y la inexistencia. El hombre nace indefinido es decir que no existe una naturaleza humana que diga qué se debe ser o qué se debe seguir sino que en cada momento se puede decidir cambiar o ser una persona diferente. Todo ser humano es libre y está condenado a eso, nadie puede decidir por otro sino que se elige lo que se quiere hacer. Esta es la diferencia entre otros animales que no son

realmente sino que están en el mundo pues no pueden hacer algo diferente que no sea lo que está determinado biológicamente.

La muerte permite tomar conciencia a través de decisiones importantes que marcarán la historia de cada uno, tomar una decisión u otra las consecuencias que podrían traer. “La muerte se ve de manera distinta dependiendo de la cultura. Hay quienes afirman que no le temen, y cuando se llega a la vejez la anhelan y la reciben con una sonrisa.” (Tiquett, 2015). En muchos casos el hombre se vuelve in auténtico, decide hacer lo conveniente y no lo necesario, finge y huye de la capacidad libre. Siempre existe una responsabilidad individual, siempre se es responsable de lo que se decide a pesar del contexto, leyes, sociedad o tipo de persona.

Sartre plantea que el amor es también una forma de esclavitud debido a que el ser está determinado por otra conciencia distinta que piensa, determina y asume de una forma u otra. La ciencia permite que el hombre estudie todo lo que lo rodea para que conozca y de tal manera esté instruido para ser mejor persona. La ciencia por otro lado, dice que el hombre tiene como finalidad encontrar el conocimiento de las cosas y tener la posibilidad de encontrarle respuestas a los problemas que están en la sociedad, enfermedades entre otras cosas que lo haga salir de su propio ser para ayudar a otros. Todo lo que está al rededor de cada uno es y existe, dentro de todo es correcto afirmar que el hombre puede discernir entre algo bueno y algo malo, accionar según sus condiciones pero debe asumir la consecuencia que

se rige por medio de la ética. Todo ha evolucionado ya que el hombre constantemente se cuestiona y con los avances y las experiencias también cambia el pensamiento.

Hay que conocer las experiencias que han hecho que hoy cada uno sea lo que es. Si se habla de la semejanza de Dios el ser va a tener los atributos de él y así será si avanzar “Mejorar permanentemente sus cualidades espirituales e intelectuales para asemejarse cada vez más a Dios y así ser su colaborador en la permanente renovación de la creación” (Gómez, 2017). Los humanos tienen un paso de la vida hacia la muerte es decir que lo que queda y se atribuye, es en un tiempo determinado, su estancia es para trabajar por algo por eso Dios crea al hombre para que a su imagen, el hombre fuese creando y evolucionando cada día.

Sí, somos únicos. Esta sociedad, de la que todos somos parte, intenta globalizar, pero cada uno buscamos la individualidad. Hay que compartir con todos, aprender de algunos y saber que se nace y se muere solo, sumando, pero sin diluirse (Urra, 2016).

Los cristianos consideran al hombre universal, único y unido con el fin de que este esté dispuesto a Cristo y a que crea en la salvación como el propósito final de la vida.

La respuesta no va a precisar pero todo se basa en la manera en la que se miren las cosas objetivamente. Las religiones toman a los sentimientos como base de la fe mientras que la ciencia y la filosofía que le dan un aporte científico a la existencia, muchos han creído más en la ciencia por lo que esta ha podido demostrar por medio de teorías la sustancia de las cosas.

El existencialismo influye mucho en la sociedad actual debido a que se siguen formulando preguntas acerca de qué ser en unos años, qué profesión quieren escoger, son influencias de la corriente existencialista.

Existen grandes preguntas que todavía no sabemos resolver. Grandes preguntas que intentamos responder con la metodología científica y/o con la filosófica, pero que de alguna manera supera de momento a la acumulación cultural humana, e incluso a la inteligencia humana. (Millán, 2016)

La libertad de expresión antes no era tan posible como hoy en día sino que se ven marcadas por el antes y el después en la que se concibe todo en la actualidad. El entorno que lo rodea a él y a los demás seres humanos al crear su esencia plantean ideas abstractas que luego toman propias por el individuo como lo son Dios y la esencia humana.

Hay una particularidad en el existencialismo cristiano debido a que surgen tres estados. El primero es el estético que representa el nivel más bajo de la vida humana, muestra el espíritu como tal de la estética en la falta de conciencia de ser un yo. La parte estética se ve de manera superficial debido a que está fuera del ser por medio de un estado de ánimo o un preciso instante, se deja llevar y no toma decisiones. De segundo se encuentra el estadio ético que mantiene al ser en una desesperación y es el punto de partida de la ética; la ética es el hacerse, lo que la persona llega a ser. La existencia ética hace esfuerzos para alcanzar a un Dios y aquí Kierkegaard entiende el devenir ético como una tensión entre el yo real y el yo ideal. La parte ética busca hacer el bien y evitar el mal con un valor supremo que es el deber, maneja un proyecto, estabilidad y continuidad y se muestra en el deber y la moral. Por último se encuentra el estadio religioso busca agradar a Dios y no defraudarlo. Ama y vive de lleno a

Dios disfrutando de los momentos. Se relaciona con algo general no como subordinado sino como superior.

El propósito que debe seguir manejando el ser humano es encontrarle sentido a la vida, encontrar una esencia que lo identifique y sea propia y que encuentre si propia libertad. Buscar la verdad de las cosas es un camino recorrido, pero la existencia se ha hecho más fuerte y experimental. Tiempo atrás era muy limitado tener un pensamiento frente a otros sin poder corroborar, no había mucha duda del por qué existían las cosas pero a medida que el ser humano evolucionó, mostró un avance en cuanto a que ahora se manejan más teorías de la vida y del ser en la tierra. Los propósitos existencialistas son muy diferentes en cada ser, lo que uno decida ser no va a ser lo que otro decida pero puede que afecte al otro sin el tener que decidirlo. Las relaciones humanas son las que involucran el pensar y encontrarle un por qué a las cosas, hoy no hay limitaciones entre ciencia, filosofía y religión y a medida que se vaya evolucionando, surgirán nuevas hipótesis que expliquen lo esencial de las cosas. La fuente del hombre es la vida y está destinada en un proyecto temporal que deberá ser trabajo con autonomía, es en el ser de donde depende alcanzar o perder ciertas cosas.

## CONCLUSIONES

El existencialismo es cada persona la que le da el sentido a su vida y no necesariamente todas tienen que ser iguales, cada uno adquiere el modo de vida sin un fin existencial como tal porque no hay nada asegurado. La existencia se ve acompañada de libertades y responsabilidades que van a depender estrictamente del individuo que es quien decide cómo actuar.

Como se ha dicho, la existencia humana precede la esencia, según esto el ser humano actúa con total libertad e independencia todo esto bajo la responsabilidad individual de cada uno. En cuanto al existencialismo la libertad ejercida en cada ser se actúa con plena conciencia y todo acto se ve reflejado en el entorno social entre el bien y el mal.

Se han hablado de dos tipos de existencialismo, el religioso o cristiano y el ateo. Los cristianos analizan al sujeto desde un punto de vista teológico. El sujeto aquí debe mantener una relación con Dios dependiendo de su oración con libertad. De tal manera el ser humano debe tomar decisiones. El existencialismo ateo no guarda la esperanza de ser alguien salvado por Dios y aquí no existe la naturaleza humana.

El existencialismo resulta de la modernidad, el ser se muestra libre y autoconsciente que se determina a sí mismo. Es importante el proceso evolutivo del hombre a raíz de su

accionar. Heidegger cuando planteaba el dasein o ser en el mundo hablaba del hombre como un ser arrojado en el mundo pero que tenía un destino en el mundo. En el existencialismo no hay naturaleza humana sino que se va construyendo a sí mismo.

El proyecto de vida depende absolutamente del ser, el ser humano tiene posibilidad absoluta de ser quien quiera ser; aquí existen temas como la culpa, la libertad y responsabilidad. Hay dos temas fundamentales en el existencialismo, el auténtico en el que el individuo carga con su libertad, se ve afectado de manera en que su accionar se hace presente, él mismo establece sus valores personales. Por otro lado está la existencia inauténtica donde el hombre se aleja de su libertad y deja que otras personas actúen por él.

La existencia necesita conocer la realidad por medio de las experiencias que el hombre atraviesa. Existir hace parte del ser, lo constituye y el hombre aquí no hace parte de un todo. No hay una condición humana general, el ser existe desde que es, desde su libertad y sin esta libertad no existirían.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bakewell, S. (2016). *¿Por qué decidió escribir sobre el existencialismo?* Recuperado de:  
<https://www.letraslibres.com/mexico/arte/entrevista-sarah-bakewell-el-existencialismo-esta-tan-integrado-en-nuestra-cultura-que-ni-siquiera-lo-detectamos>
- Caldeiro, G. (S. f). *El existencialismo*. Recuperado de: <https://filosofia.idoneos.com/350148/>
- Contreras, I. (2018). *Pensamiento sobre existencialismo y actualidad*. Recuperado de:  
<https://brujula.com.gt/pensamientos-sobre-existencialismo-y-actualidad/>
- El heraldo. (2017). *Las preguntas más importantes que se hace el hombre durante su vida*.  
Recuperado de: <https://www.elheraldo.hn/revistas/siempre/1106743-466/las-preguntas-m%C3%A1s-importantes-que-se-hace-el-hombre-durante-su-vida>
- Espazo, A. (2016). *¿Qué es ser humano?* Recuperado de:  
[https://www.edu.xunta.es/espazoAbalar/sites/espazoAbalar/files/datos/1493723713/contenido/qu\\_es\\_ser\\_humano.html](https://www.edu.xunta.es/espazoAbalar/sites/espazoAbalar/files/datos/1493723713/contenido/qu_es_ser_humano.html)
- Gómez, G. (2017). *La existencia del hombre y la mujer en el mundo*. Recuperado de:  
<https://prezi.com/xortyc5ykb/la-existencia-del-hombre-y-la-mujer-en-el-mundo/>
- Ideas de la caverna. (2014). *La felicidad para Platón*. Recuperado de:  
<http://ideasdelacaverna.blogspot.com/2014/01/la-felicidad-para-platon.html?m=1>
- Imaginario, A. (S.f). *Existencialismo: características, obras y autores*. Recuperado de:  
<https://www.culturagenial.com/es/existencialismo/>

- Malena. (2008). *La felicidad para Platón*. Recuperado de: <https://filosofia.laguia2000.com/filosofia-griega/la-felicidad-para-platon>
- Millán, J. (2016). *Las grandes preguntas del ser humano*. Recuperado de: <https://www.mundiario.com/articulo/sociedad/grandes-preguntas-ser-humano/20161017222126070230.html>
- Ortega, M. (S.f). *El concepto de la felicidad en la ilustración*. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/Felicidad.pdf>
- Porto, J. & Gardey, A. (2009). *Definición del existencialismo*. Recuperado de: <https://definicion.de/existencialismo/>
- Prati, V. (2015). *El existencialismo es un humanismo*. Recuperado de: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16-Sartre%20%20El\\_existencialismo\\_es\\_un\\_humanismo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16-Sartre%20%20El_existencialismo_es_un_humanismo.pdf)
- Rousseau, J. (1762). *El contrato social*. Recuperado de: <http://unpocodesabiduria21.blogspot.com/2015/04/el-contrato-social-1762-jean-jacques.html>
- Sierra, J. (S.f). *¿Por qué existe el ser humano?* Recuperado de: <https://sites.google.com/site/juanpabloserra/docencia/antropologia/quien/para-que-existe>
- Tiquett, M. (2015). *La muerte según la filosofía de varios pensadores*. Recuperado de: <https://culturacolectiva.com/historia/la-muerte-segun-filosofos>

Urra, J. (2016). *Ser o no ser: 10 preguntas sobre la vida*. Recuperado de:  
<https://www.diariolibre.com/actualidad/ser-o-no-ser-diez-preguntas-sobre-la-vida->  
CC4141411

**VIVIENDO EN EL AMOR**

**ILIANA GUAO GARCIA**

**COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRAN  
FILOSOFIA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**VIVIENDO EN EL AMOR**

**ILIANA GUAO GARCIA**

**Monografía analizando los conceptos reales sobre el amor**

**Profesor  
José Angelino Leal  
Licenciado en Filosofía y Teología**

**COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRAN  
FILOSOFIA  
SANTA MARTA DTCH  
2020**

**Primeramente, gracias a Dios por permitirme realizar y presentar mi objetivo, gracias a mi familia por creer en mis conocimientos y principalmente al profesor José Leal que fue el que impulso, supervisor, en esta monografía para poder ser presentada.**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pg.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>AMOR EN TIEMPOS DE CONVENIENCIA .....</b>	<b>7</b>
<b>AMOR EN LA ADOLENCIA .....</b>	<b>11</b>
<b>AMOR EN LA FAMILIA .....</b>	<b>15</b>
<b>¿REALMENTE EXISTE EL AMOR? .....</b>	<b>24</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>30</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>33</b>

## INTRODUCCION

El amor es de los sentimientos más sinceros y especiales, es uno de los sentimientos más importantes porque cuando una persona transmite amor, alegría y paz, todo lo que va a llegar a su vida son cosas buenas, si una persona da amor a otra es lo mismo que va a recibir, amor. ¿A quién no le gusta recibir amor de cualquier manera? Y realmente el amor no solo se demuestra dando besos o abrazos. El amor se puede demostrar interesándose por la vida de esa persona, ayudándole a un problema, estando para esa persona en los buenos y malos momentos, eso es amor.

Las personas muchas veces no valoran ese amor que le brindan las demás personas y es hora de que lo hagan, porque nadie sabe cuándo se puede ir esa persona y en ese triste momento es que las personas se lamentan de cosas que nunca se atrevieron hacer o a decir.

Una persona que sea amorosa, especial, sincera, alegre, tiene todo para ser una persona real, llena de amor, y, sobre todo, llena de amor de Dios. Antes que el amor de la familia que es el más importante, está el amor de Dios, ese amor invencible que él siempre le tendrá a las personas y que las personas siempre le tendrán a él. Y ese sí que es un amor real, porque nadie en esta vida a visto a Dios, lo conocen, conocen su historia y siguen sus pasos y creen en el pero nunca lo han visto y, sin embargo, lo aman, lo aman con todas las fuerzas de su corazón porque sin verlo, fue, es y será el papá de todas las personas, Dios hay uno solo y el amor de él será único en la vida de toda persona.

Otro amor que NUNCA se puede olvidar es el amor propio, porque ese amor es que el que hace sentir plenamente a las personas, no hay nada más lindo que una persona se ame, con los defectos y con las virtudes que cada quien tenga.

Las mujeres se deben de amar sin ningún tipo de prototipo, una mujer se debe amar, no importa si es muy flaca, no importa si es un poco pasada de peso, no importa si es pasada de gorda o pasada de flaca. Un hombre se debe de amar sin importar si es muy flaco o muy gordo, o muy musculoso o de pocos músculos. Los prototipos los crean las personas que realmente no se aman a sí mismos, claro, las personas deben estar sanas, pero siempre deben amarse, sin importar su físico, el amor viene del corazón y si las personas tienen un corazón real y lindo, eso sí que vale la pena.

## **AMOR EN TIEMPOS DE CONVENIENCIA**

El tema del amor no se empezó a tratar desde ahora, esto lleva siglos y para ser más puntual desde el comienzo de la existencia humana. Antes el amor se veía de una manera distinta a la que actualmente se ve, el amor antes lo veían más como el beneficio de estar con una persona adinerada o por pertenecer en la sociedad más alta del aquel entonces, esto se veía a causa de que los padres que obligaban sobre todo a las mujeres a conseguirse un esposo con esas características y la mayoría de veces eran personas de mayor edad que la de sus hijas.

Esto al principio se veía bueno por el hecho que sus hijas recibían poder y dinero, pero al pasar los años se veía la maldad que había detrás de eso, utilizaban a las mujeres como esclavas sexuales y sirvientas en sus grandes hogares. Schopenhauer (citado por Moros, 2019) afirma que “El amor no es más que el instinto de reproducción disfrazado” esto si era real en los tiempos de antes, los hombres disfrazaban el amor como algo bueno y especial, pero a la final rebelaban sus verdaderas intenciones con esas mujeres.

Estas mujeres no salían de esos encierros, de esos maltratos que esos hombres le daban, tenían temor de ser más y más lastimadas porque por día estos hombres las amenazaban con lo que ellas más amaban, sus familias y por protegerlos se veían afectadas. También hacían que esas mujeres tuvieran de a cinco hijos y después no les permitan tener ninguna autoridad sobre ellos, los volvían arrogantes a sus mamás y solo esperar que el padre muriera para quedarse con la gran herencia.

Así fue como poco a poco también las mujeres se fueron desmeritando, siendo engañadas con vivir un amor de fantasía y realmente iba a ser la peor pesadilla de su vida. Lo peor de todo esto es que las mujeres si llegaban a enamorarse de esos hombres porque se dejaban impresionar por las riquezas que poseían, pero el amor realmente no es así.

El amor va mucho más allá del poder y las riquezas que en ese entonces las mujeres admiraban, el amor es confianza, cariño y respeto, ante todo. Cadell (citado por Zamorano, 2019) asegura que “más que aburrimiento o frustración matrimonial, muchos hombres son infieles para impulsar a su autoestima o ser más viriles”, es decir, que esas mujeres vivieron en un engaño total de sus vidas porque lo que muchas de ellas buscaban después de un tiempo era un amor real y los hombres se sentían superiores engañándolas con otras mujeres y a todas tomándolas como objetos sexuales.

Todos estos acontecimientos sucedieron aproximadamente en la edad antigua y media. Los últimos 200 años las cosas se han transformado mucho a favor de las mujeres, hoy en día, las mujeres tienen voz y voto en lo que quieren, en con quien estar y cómo estar, hoy en día las mujeres trabajan y son capaces de mantenerse sin tener un esposo adinerado o sobre bajarse; claro está que aún se lucha porque la mujeres este completamente libre, aún está esa lucha del maltratado a las mujeres en las relaciones amorosas, los maltratos que hoy en día suceden se les hace llamar “maltrato intrafamiliar” y esto es cuando sucede un acto de violencia dentro del hogar. Lyness (2013) dice que “Si crees que amas a alguien, pero a menudo tienes miedo, es momento de que cortes esa relación, cuanto antes. Mereces que te traten con respeto y puedes obtener ayuda”, esto es muy cierto, esto es lo que tanto mujeres como hombres cuando están en

una relación amorosa y que se ha vuelto tormentosa por tanto maltrato, debe tomar valor de adentro y defender su vida, su dignidad y amarse profundamente para que más nadie, se atreva hacerle daño y que esa persona tampoco permita que le hagan daño, por lo tanto, la mejor ayuda es cortar esa relación porque si esa persona sigue ahí después será mucho más difícil y complicado salir de ese hueco oscuro.

Años atrás, también se veía que las personas que llevaban un largo tiempo con sus parejas teniendo una relación amorosa, estaban para esa esa persona en todos los momentos difíciles y cuando se dice difíciles, es en quiebras económicas o enfermedades que pueden terminar en muerte y esto sucedía porque las personas veían el amor como siempre estar con esa persona y su matrimonio duraría miles de años, hoy en día, eso se ha perdido porque los matrimonios a poco tiempo de estar juntos ya se ven con grietas y se van al divorcio. García ( citado por Azul, 2015) afirma que “ El amor se hace más grande y más noble en la calamidad”, en una relación de debe estar en los peores momentos y estar en una calamidad hace que el afectado sobre todo, se le suba el amor y se dé cuenta que realmente la persona con la que está, la ama, la valora y la entiende, porque en las relaciones no siempre son cosas lindas y color de rosas, a veces hay que pasar situaciones muy oscuras y ahí verdaderamente se dan cuenta que tanto te ama esa persona y que tanto te valora.

Tanto la mujer y el hombre hoy en día deben respetarse y en algunos aspectos si tomar referencias del amor en vidas pasadas pero en otros no, día a día deberían de luchar por el no al maltrato en las familias y más amor, quizás las personas que vivieron en esos siglos vivían con una idea del amor equivocada pero hoy en día, se debería de mostrar lo que verdaderamente es

el amor, tanto en una relación amorosa, como el amor de padres, amigos y/o animales, entenderse, amarse y respetarse, fue y es lo más importante de una relación porque la base de esta siempre será la convivencia y el respeto que se tenga uno con el otro, las personas de las vidas pasadas tomaron el concepto del amor como mando y autoridad sobre todo con la mujer y hoy en día, las mujeres les están demostrando a los hombres que ambos pueden ser líderes de relación y llevar una relación sana, sin problemas y sin maltrato que es lo más importante, si se cruza esa raya de respeto a maltrato, ya se pierde la esencia de esta.

## AMOR EN LA ADOLENCIA

En la adolescencia es donde quizás sucede el primer amor, el amor en el cual se cometen todas esas locuras para estar uno con el otro. Este amor lo hacen llamar amor de locura o de corto tiempo ya que a medida que los jóvenes van creciendo ven la realidad de las cosas.

En el amor de adolescentes se ve mucho que los padres no están de acuerdo con la relación ya que están pequeños o no están listos para hacerse responsables de una relación seria, debido a esto, se da el famoso “amor imposible” ya sea causado por los padres o por problemas externos, ahí si empieza las locuras como tal, todas las aventuras y errores que se cometen gracias a esto. Calderón (citado por Aldana, 2019) afirma que “Dicen que el corazón es un manicomio y que siempre hay espacio para una locura” Y esto es muy cierto porque los jóvenes en medio de sus locuras que siempre son muchas por el amor que se tienen , lo que tratan de demostrar es que de verdad se aman porque a pesar de su corta edad, si pueden llegar amarse y quizás esa persona no sea el amor de su vida, pero si su amor inolvidable, su amor de Juventud.

En este tipo de amor también se ven muchos conflictos entre la pareja, ya que, la mayoría de veces no han madurado lo suficiente para resolverlos, pero claro está, estando adultos o jóvenes, si las personas de verdad se aman, deben buscar las soluciones de los problemas porque eso es algo normal y cotidiano. Arenth (citado por Moros, 2019) afirma que “amar de verdad es superar los errores que cometemos al intentar amar” siempre van a existir los errores en medio de la relación, pero claro existen los errores que pueden ser perdonados y los que no.

La mayoría de veces los errores que las personas no perdonan es la infidelidad porque se dice que si amas a una persona ¿por qué buscas otra?, pues es algo ilógico, pero sucede mucho, otro error muy común, pero este quizás si lo perdonan más son las mentiras, perdonan este error porque piensan y confían en que la persona puede mejorar.

La infidelidad es un tema muy delicado ya que la mayoría de veces son los hombres que lo hacen y las mujeres terminan muy lastimadas. “Los hombre jóvenes quieren ser fieles y no lo consiguen; los hombres viejos quieren ser infieles y no lo logran” (Wilde, 2015), esto se ve y es así porque los jóvenes quieren experimentar tantas cosas a esa edad que se dejan llevar los momentos de locura o de deseo y llegan hacer infieles en muchas oportunidades repetitivas y los adultos, ya llevan tanto tiempo con esa persona que quizás se aburren o ya no la ven de la misma manera y quieren relacionarse con otra persona y no pueden porque ya a esa edad es muy poco probable que alguna mujer se interese en ellos.

El amor de jóvenes vive tantas etapas y tantas cosas que las personas piensan que este amor debe ser vivido de alguna manera, es tanto una experiencia linda y un recuerdo inolvidable. Spinoza (citado por Reyes, 2015) piensa que “El hombre ama porque le causa una alegría, pero dicha alegría viene de un estímulo exterior que lo hace querer más del otro que de uno mismo”, es decir, el amor puede hacer tan feliz a un adolescente y puede que lo haga querer más al otro que a él mismo y esto para la adolescencia es una alegría inmensa.

También se comete muchos errores en esta etapa del amor, las niñas, sobre todo, caen en un juego muy delicado con los niños, el cual es mandar fotos de su cuerpo desnuda por medio

de fotos o video, también se le hace llamar sexting; sexting es el envío de fotos o videos el cual contienen videos de porno o sexuales. “ El 15 % de los adolescentes hicieron sexting con gente que conocieron por Internet y nunca han visto en persona” (Dávila, 2016). Esto se debe a la confianza que los adolescentes depositan en unos extraños, las consecuencias de esto es gigante, niñas de aproximadamente 13-17 años son violadas y secuéstralas gracias a esto porque la mayoría de veces, con las personas que practican el sexting se esconden tras una foto falsa y son hombres de edad muy alta que buscan niñas pequeñas.

Esta situación se está viviendo más en el presente y es inevitable que pase, pero si puede ser muy controlada y las personas que deben controlar eso son los padres, que puedan estar pendientes de sus hijas lo suficiente para que no cometan este error porque después de un daño como este es muy duro que una niña de ese promedio de edad lo supere rápido.

Los adolescentes también cometen otro error muy común que es el embarazo no deseado, esto se debe a la irresponsable de tener relaciones sexuales sin ningún tipo de anticonceptivos, en este momento existen tantos, como lo son: pastillas anticonceptivas, implanon, preservativo (condón), inyecciones, etc.

A la edad de 13-17 años, una niña no es capaz de tener una carga como esa, un hijo es una responsabilidad demasiado grande, comenzando por su bienestar médico, la comida, las necesidades que tiene un bebé como: pañales, leche, paños húmedos, crema, chupitos, teteros. A esa edad una niña no tiene el dinero para cubrir con todo esto y el niño que causó ese embarazo tampoco lo tendría y si lo llega hacer, sería trabajando y eso causaría que dejara sus estudios a

un lado y solo trabajar o tener una vida pesada, trabajando todo el día y estudiando por las noches.

Por eso, los adolescentes deben de tomar conciencia y si van hacer actos de adultos que también se cuiden como adultos y tomen responsabilidad, porque en estos tiempos, es muy difícil decirle a un adolescente que no practique relaciones sexuales y se ha vuelto algo “normal” o “cotidiano” en estos siglos.

Ya debe ser una obligación tanto como los los padres como para las instituciones del mundo, que brinden este tipo de conocimientos porque si los jóvenes siguen cometiendo este error, se verán afectados gravemente porque hasta puede ser perjudicial para la adolescente porque por su parte reproductiva no había problema, pero por su anatomía no.

## AMOR EN LA FAMILIA

El amor en la familia se va desarrollando desde que una persona nace, ya que las primeras personas que ese bebe tiene contacto y relación es con la familia, esto se va desarrollando de manera natural en cada persona. Burrows (citado por Cabreira, 2019) dice que “En la vida familiar, el amor es el aceite que alivia la fricción, el cemento que une, y la música que trae armonía”. El amor de la familia es el más sincero y que sin duda es el más importante, el amor que va a traer armonía.

Mediante el amor de la familia, los niños cuando están pequeños los padres y toda la familia le van inculcando los valores en ese entorno amoroso y especial, el respeto que deben tener por el prójimo y lo que se debe hacer en la vida y lo que no. La mayoría de las personas siempre toman de ejemplo a sus padres y por eso mismo, por el amor que le pone cada padre a sus hijos y a su crianza.

El amor de la familia también ayuda al crecimiento tanto psicológico como al de enseñanza en un colegio, ayuda para que desde niños las personas puedan aprender a tener su amor propio y que durante su crecimiento pueda llegar a amar a las demás personas en su vida adulta. Fox (citado por Araujo, sf) afirma que “La familia no es algo importante, Lo es todo”. Y si, es así, la familia lo es todo, en todo ayuda y en todo contribuye, sin ella, muchas personas quizás perderían su rumbo correcto.

En la familia también se presentan problemas y falta de amor, cuando los padres de esa familia tuvieron unos malos padres o su vida fue dura, cuando tienen una familia cometen el error de reflejar con sus hijos y con su entorno familiar todo ese dolor que tienen guardado y empiezan a despreciar a los hijos o a no darles el suficiente amor que unos padres normalmente les dan a sus hijos.

Cuando los jóvenes en su adolescencia tienen problemas, ya sea en el colegio, con sus amigos o problemas comunes en los jóvenes como lo son el embarazo no deseado o las drogadicciones, el amor que le brinda la familia es una clave en todo esto, ya que el amor de la familia lo transforma todo. “El amor de la familia es incondicional y para siempre” (Vicent, 2019), es decir, si este amor es incondicional siempre va estar ahí para respaldar cada problema que suceden en la familia y sobre todo cuando los hijos están en la adolescencia que como se mencionó, el amor de la familia es la clave para resolverlos.

Cuando la familia está llena de falta de amor y de violencia intrafamiliar, ya se lleva a cabo un proceso psicológico, en el cual los padres comienzan, revelando y recordando su pasado oscuro para poder todos juntos superar esas cicatrices que quedaron por un mal recuerdo o una mala experiencia. Los hijos entran en otro proceso psicológico en el cual se les informa el problema de sus padres y se les ayuda a ellos a perdonar y entender a sus padres y superar ellos las malas experiencias que han vivido ellos con sus papas.

Cuando una persona se encuentra en problemas o no se siente bien, siempre termina buscando a la familia porque sabe que en ella siempre encontrará un apoyo y, más cuando los

problemas tratan de amores. “Tener en nuestro corazón, el amor del hogar, lo mantiene siempre sano, siempre en paz” (Yuquilema,2018), si el corazón de las personas está lleno del amor de la familia, no necesita más nada porque ese es el amor que realmente fortalece.

En la familia es muy importante la relación que debe haber entre los padres y los hijos, si algo claro que es que ningún padre debe ser amigo del hijo, pero si ser su confidente y su apoyo incondicional. Un padre o una madre le demuestra a su hijo el amor que le tiene corrigiéndolo, amándolo, aconsejándolo y llevándolo por el buen camino, pero la mayoría de veces los hijos piensas que todo lo que digan los padres es porque son mayores y vivieron en un tiempo distinto, realmente las cosas no son así, ellos siempre buscan lo mejor y lo menos riesgoso para los hijos.

En la familia es en el único lugar de la vida en el cual no van a juzgar a la persona, no la van a señalar, la van aceptar y amar tal y como es, con defectos y sin defectos, la familia siempre va apoyar y ayudar cuando las personas están en las buenas o en las malas. Juan Pablo II (citado por Peña,2014) dice que “La familia es la única comunidad en la que todo hombre es amado por sí mismo, por lo que es y no por lo que tiene”, es así realmente, en la familia las personas se aman sin importar nada, si es malo, si es bueno, si es feo, si es lindo, de cualquier manera, la familia siempre va aceptar a la persona.

La familia es la base de toda sociedad, de la familia se conforma esta y por eso, es que siempre será tan importante, no hay nada más lindo que una familia unida, saliendo de los problemas juntos, mejorando todos cada día como personas, ayudándose unos a otros en las falencias, a seguir adelante, a aprenderse amar cada día más y conocer al otro, no hay nada más

especial que tener una armonía en casa y tener todos una buena convivencia y pues sí, no hay que mentir, siempre hay problemas porque nadie es perfecto pero si es muy bueno tener una buena convivencia.

En la vida, hay momentos buenos y malos, en los que quizás en unos meses la vida de una persona va marchando lo mejor posible, pero en otros meses va decayendo poco a poco, en los momentos felices, la mayoría de veces no es estando solo si no con más personas y la mayor felicidad siempre la brinda la familia. Brothers ( citado por Peña, 2014) expresa que “Cuando miras tu vida, las mayores felicidades son las felicidades familiares”, no mienten cuando dicen eso, la mayor felicidad siempre es estando con la familia o la felicidad de uno de ellos porque en familia todo se celebra, todos los éxitos y los avances que tengan cada uno siempre va a ser una felicidad para el otro y más cuando son familias que solo la conforman, mama, papa e hijo porque son muchos más cercanos.

También se puede hablar de las familias pequeñas, la cual la conforma una pareja, este tipo de familia es muy común que sean muy amorosos, ya que solo están ellos 2 y todo es mucho más cercano y especial. El amor de esa pareja es tan especial porque serian un apoyo mutuo y que en sus planes lo más posible es conforman una familia más grande y ahí es cuando vienen los hijos, nietos.

El crear una familia y pertenecer a ella es una bendición eterna, la familia definitivamente siempre va a brindar compañía y felicidad, ayudar a las dificultades que puede tener alguien, en la familia siempre estará en un ambiente de cariño y amor.

Tanto para los niños pequeños y para las niñas es muy importante la familia y el que hay en ella, las familias son lo más importante para que los niños y niñas pequeños puedan recibir una educación sana y amorosa, además que pueden desarrollar habilidades que les pueden ser útiles o pueden necesitar para ser parte de la sociedad y que les vaya bien en ella.

El desarrollo de este amor y enseñanza no se basa en la genética, se basa en las relaciones significativas y por eso se dice que la “familia” va mucho más allá de que sean los padres biológicos porque hay casos en el cual los padres biológicos no son capaces de hacerse responsables o no quieren o no puedan brindarle ese amor y llegan los padres adoptivos, los cuales le hacen una vida más merecedora. Es un adulto responsable con el cual se crea un vínculo afectivo y se necesita y sirve como de referencia para esa niña o niño.

Una familia es mucho más que complementar y ayudar con las necesidades básicas que pueden tener los niños como lo es la alimentación, techo en el cual poder vivir y el vestuario que se necesita, realmente es algo de gran importancia y en el desarrollo social y emocional de todos los seres humanos. En una familia se adquiere las habilidades y conocimientos necesarios para afrontar y llevar la vida de adultos bien cuando llegue el momento, también ayuda a desarrollar todo el potencial que puede tener cada una de las personas. Las familias conducen a todas las personas a ver el mundo de todas las maneras y formas posibles, en pensar, comportarse y valorar la vida de cada quien, también en la de los otros.

Los hermanos hacen un papel importante en la familia, ya que enseñan y se vuelven hasta el mejor amigo del otro hermano. Phoenix (citado por Araujo,2018) afirma que

Tuve una educación realmente maravillosa. Éramos una familia numerosa. Fue maravillosa crecer con tantos hermanos. Todos teníamos solo un año o dos de diferencia y siempre nos apoyábamos mutuamente. Aprendí todo de mis hermanos mayores y yo enseñé esto a mis hermanas menores.

Siempre debe de ser así, los hermanos mayores siempre deben de ser ese buen ejemplo para los hermanos del medio y los menores porque la mayoría de veces estos copian su ejemplo completamente, en su manera de actuar y de hacer las cosas; claro está que los hermanos menores tienen que saber qué tipo de ejemplos tomar porque todos cometemos errores y ellos no deben de tomar esos ejemplos.

El amor de la familia se refleja cuando estas en ella y las cosas materiales o los intereses sociales pasan a un segundo grado de importancia. “Quizás no tenga todas las cosas materiales que quisiera tener, pero tengo el mejor de los tesoros, mi familia” (Estelita,2017), si la familia, es una familia llena de amor, de paz, de respeto, de honestidad y de alegría, las cosas materiales y el dinero no van a importar porque saben y estas consientes que, si están todos juntos y unidos, cualquier necesidad que puedan tener, se puede resolver. El amor de la familia definitivamente le gana a todo.

Para que las personas tengan un amor en familia fuerte, especial e invencible, siempre hay una serie de actos o cosas que surgen como lo es, el matrimonio fuerte, la estabilidad de un matrimonio es demasiado importante para una familia, cuando existe un matrimonio fuerte en el cual la pareja esta muy unida en todos los sentidos, ese acontecimiento bueno y especial se transfiere a la familia. El respeto mutuo que tiene que haber entre los padres es uno de los puntos más críticos que puede existir, claro está, en los hogares que por x o y razón una sola persona

está a cargo de la familia ya sea hombre o mujer también pueden ser saludables, claro que esta siempre y cuando exista responsabilidad para cada uno de los integrantes de la familia.

El compartir tiempo juntos es otro hecho importante para que sea una familia fuerte, las familias que son unidas la mayoría de veces juegan juntos, comen juntos y hablan en espacios libres juntos, además de realizar de encontrarse en actividades religiosas juntos.

La comunicación es uno de los factores más importantes, las familias fuertes, siempre mantienen una línea de comunicación abierta, en la cual todos los integrantes de la familia se interesan y quieren saber lo que el otro piensa, quiere o siente. A su vez, tienen que utilizar un tono de voz relajado y no alterados para poder estar abiertos al cambio.

El balance alimenticio y de salud es muy importante también, ya que una nutrición saludable, apropiada, un descanso por día necesario y adecuado, también un suficiente ejercicio, son indispensables para un buen bienestar para la familia y sobre todo un balance agradable entre la familia y el trabajo son muy importantes.

La relación con Dios es también uno de los factores más importantes porque una familia creyente de Dios nunca le faltara nada, las familias que viven su religión o su creencia al máximo, siendo ellos y tratando a los demás, como a ellos les gustaría ser tratados. Una familia llena de amor y de paz se interesa por saber que dice la palabra del señor y gozan el orar y el cantar alabanzas juntos.

El positivismo siempre lo debe tener una familia fuerte, que así estén pasando por un momento terrible siempre esperan lo mejor y nunca perderán la esperanza. Las familias que son positivas y fuertes siempre se concentran más allá de los errores que pueden tener cada uno de los integrantes, ellos se interesan por las necesidades de cada uno. Por eso en una familia en la cual la convivencia es una, las personas se sienten en la libertad de ser ellos mismos sin pena alguna, aceptar al otro tal y como es, amar y ayudar a los demás a ser tal cual y como ellos son realmente.

El perdón, esto es muy esencial en una familia porque como se sabe, todas las personas cometen errores y todos deben ser perdonados. Las malas interpretaciones y las heridas son parte de la vida de todas las personas, las familias llenas de amor aprenden a perdonar y enseñar para poder ser perdonados. No es bueno tener herida en el corazón porque eso se refleja en la personalidad de la persona, la ganancia de los errores está en aprender de ellos para no repetirlos, una familia la cual sabe perdonar vive cada día como si fuera uno nuevo y al perdonar, dejan que el pasado se vaya y solo lleguen cosas buenas.

Por último, la diversión, una familia llena de risas alegrías y diversión es igual a una familia llena de amor. El humor, las bromas, los chistes, hacen parte de una familia llena de felicidad y enfocada siempre en lo positivo, la familia se debe divertir espontáneamente porque todos disfrutan la compañía del otro.

El amor de la familia es el que más brinda felicidad, alegría, honestidad, es ese amor que no debe ser reemplazado por ningún otro amor porque el amor de familia, es el único amor sincero de la vida.

## **¿REALMENTE EXISTE EL AMOR?**

Esta pregunta es muy frecuente en la sociedad, ya que hay una parte de las personas que, si creen que el amor existe, otra que no y otra que le gustaría saber si realmente existe. El amor es esa decisión de vida la cual las personas les gustaría tomar y experimentar, en el amor se experimentan los sentimientos más dulces y sinceros que una persona puede tener junto a otra.

El amor trae alegría a las personas, porque hace que estas tengan una afinidad con otra persona o química, este tipo de sentimiento lo puede tener con una pareja, amigos o hasta la misma familia. Aristóteles (citado por Rosas y González, 2013) afirma que “el fondo del amor es actividad, de manera que el amor nos hace felices, porque sabemos que amar es obrar. Así es mucho mejor amar que ser amado, hacer el bien que recibirlo”. Es decir, que la felicidad que nos brinda el amor y que las personas brindan por este mismo, es obrar de la manera más sincera y no se fija en qué si tú amas a esta persona, esta persona te tiene que amar a ti, es mejor brindarlo que recibirlo.

Ante situaciones como: cuando una madre se levanta a las 3:00 am a atender a su hijo enfermo, ¿no es una demostración que el amor si existe?, cuando un hombre acompaña en su proceso de una enfermedad terminal a su esposa, ¿no es una demostración que el amor si existe?, cuando una madre se queda preocupada en su casa porque los hijos salieron de fiesta y ya es de madrugada, ¿No es una demostración que el amor existe? Si, el amor realmente existe se ve demostrado y reflejado en las familias, parejas y amistades.

Existen muchos tipos de amor, cada uno tiene su importancia y la felicidad que trae cada uno de ellos es increíble. Este es el amor platónico, es un amor idealizado, es el amor hacia una persona la cual la ven lejos de estar con ella o imposible. Platón (citado por Nicuesa, 2018) plantea que “el amor es aquello que nos vuelve a admirar y conocer la belleza pura” si esto es así, realmente el amor platónico existe desde el momento que las personas la admiran y las ven con ojos de amor pero que, a la vez, están conscientes que ese amor no será correspondido.

El tema del amor no es todo bello y alegría, también tiene cosas tristes y lamentables como lo es cuando el amor no es correspondido o en medio de una relación amorosa se sufren traiciones. El amor no correspondido es cuando una persona ama a la otra y quiere establecer una relación con ella, pero la persona que es amada por esta, no siente lo mismo por razones x, ya sea por desprecio, no tener química con esa persona o que quizás no lo quiere de la misma manera. “Si te encuentras en una situación de amor no correspondido, corta el contacto con la otra persona durante un tiempo” (Sanz,2019. p.1.) es decir, que cuando una persona no esta siendo correspondida lo mejor es alejarse y alejarse para poder superar y eliminar ese amor que día a día puede ocasionarle dolor por no poder estar con ella o peor aún, saber que no siente lo mismo.

En medio de las relaciones amorosas se sufren traiciones y problemas normales, la mayoría de las traiciones son de infidelidad. Muchas personas en la sociedad opinan que la infidelidad se debería de perdonar y otras que por nada del mundo lo harían. ¿Si una persona ama a otra buscaría a otra persona? ¿Si una persona esta feliz con su pareja para que busca a otra persona?, la infidelidad es una de las traiciones que la mayoría de veces no se perdona

porque es fallarle la confianza a su pareja. “Te serví en plato de plata, pero me di cuenta que encanta tragar en platos desechables” (Villareal, 2018). La mayoría de veces es así, las personas le son infieles a las personas que los aman, que son reales y buenas personas con una persona que son todo lo contrario y que lo más probable es que lo quiera para el rato.

En este tema del amor, es muy importante el amor propio, ya que este siempre debe ser incondicional por el bien de cada quien., el amor propio es ese amor que cada persona siente hacia ella misma y que siempre va a esperar que los demás le tengan amor. Coelho (Citado por Toaría, 2018) plantea que “tómame un momento para apreciar lo increíble que eres”, esto siempre debe ser así, la sociedad debe analizarse cada quien y darse cuenta la magia y las cualidades que tiene cada quien para así saber valor que debe darse ante todos y ante ellos mismos.

El amor propio, la mayoría de las personas dicen que es el más esencial e importante porque si no, las personas se dejarían mangonear o cualquier comentario malo que hagan sobre esta persona le va a afectar demasiado. “La falta de amor propio alimenta tus miedos, por eso no trates de ser más valiente, mejor intenta quererte más” (Toaría, 2018). es decir, que, si las personas realmente si se tienen amor propio, pueden cubrir sus miedos, sus inseguridades, sus falencias y que día a día, deben de luchar para amarse más, valorarse más y sentirse el mejor.

Están las personas que realmente así les demuestran con hechos que el amor si existe, se niegan a creerlo y la mayoría de veces pasa cuando han sufrido alguna desilusión de amor o han pasado por un hecho en su vida el cual no les permite creer en el amor. Garza (citado por

colectiva, 2018) comenta que “ Cuando imaginaba mi vida al lado de la persona que amaba, estaba bien soñar y creer en un ‘por siempre’, luego todo se derrumbaba y pensaba “he sido una imbécil al creer en cuentos de hadas”, en esto se ve que algunas personas por solo vivir una desilusión, ya dejan de creer en el amor pero a su vez, también es culpa de otras personas que le pintan pajaritos como dicen por ahí o un palacio o como ahí dice cuento de hada cuando realmente no quieren a esa persona sinceramente.

El amor a veces se llega a transformar por el tipo de relación que tiene una pareja, cuando el amor se vuelve algo posesivo, controlador y muy limitante, pasa de ser amor, a ser una situación toxica o como muchos dicen por ahí “relaciones toxicas”.

Eso no es amor, tener una relación en la cual se viven unas seris de conductas de dependencia emocional o control que convierten la relación de pareja en dañina. “Si no tienes nada que ocultar y existe confianza entre nosotros, dame todas tus contraseñas” (Ayala, 2019), eso es algo típico de una relación toxica, la cual a simple vista se nota que las personas que pertenecen a esa relación, no están seguros del uno con el otro y buscan la manera de controlar y verificar cada cosa que hacen, sobre todo con las personas que hablan para que no haya nada malo en las conversaciones.

Cuando una relación se vuelve pelea y pelea, se va desboronando y ya deja de ser también amor porque si, en las relaciones se viven peleas y problemas, pero si ya es excesivo, se vuelve dañino para ambas personas hasta el punto que lleguen a fastidiarse con la presencia del otro.

Gracias a tantas discusiones y problemas que pueden suceder en una relación, esta puede llegar al extremo de llegar al divorcio, sinceramente es la manera más viable para que ni la mujer ni el hombre se sigan haciendo daño y puedan llegar a un acuerdo mutuo. Voltaire (citado por Zorrilla,2016) dice que “El divorcio probablemente se remonta a la misma época que el matrimonio. Yo creo, sin embargo, que el matrimonio es algunas semanas más antiguo”, es decir, que a partir del matrimonio es que se origina todo este tema del divorcio para buscar una solución cuando la pareja ya no se encuentra bien.

El amor simplemente es ese sentimiento y decisión de vida que pasa por muchas etapas, tiene la capacidad de reparar todos los dolores, males o de hacer que se acerquen hacia el ser humano, tarde o temprano se hace notar en los corazones de las personas.

El amor suele siempre comenzar por la felicidad. En una relación es el primer sentimiento el cual la pareja vive, ya que se están conociendo y todo es color de rosas y lindo. Después de un tiempo ya se van viendo las dificultades que es normal porque poco a poco se van conociendo más y vienen los defectos los cuales se deben mejorar o enamorarse de ellos, pero siempre queriendo mejorar como persona, después de todos los problemas y defectos se encuentran la superación de estos, ya que gracias al amor que se vive en tal pareja y la unión que tienen buscan la solución para poder superar la dificultad. El amor es un proceso que cada quien debería de vivir a su manera y que todas las decisiones que las personas tomen en su vida, en un determinado momento, debe ser tomada desde el corazón con todo el amor y obviamente también con la razón, pero la razón siempre llevara hacer las cosas bien y con amor.

## CONCLUSIONES

En relación a lo antes expuesto, se puede concluir que Dios creo a la mujer de la costilla del hombre, para que por amor le diera compañía, fortaleza, sabiduría y ayuda idónea, en medio de cualquier dolor, angustia, alegría y plenitud siendo este una persona gozosa, que disfrute la vida, que no se de golpes de pecho, sino que realmente por AMOR sea autónomo y todo lo que él ha hecho, todo lo que le rodea en su entorno sea solo la base para que sea completamente feliz, ya que su vida con solo respirar e imaginar es bendecida por su propia creación.

El amor inicia desde que el mismo ser humano hombre, mujer es valorado por sí mismo, pues a la prueba esta que aquella persona que ha sido abandonada, traicionada, humillada y destruida ya sea verbal o física, la misma persona por tener amor propio no se deja caer, sino que de forma habilidosa es capaz de superar cualquier barrera o dificultad que pase sobre su vida, un ser lleno de cualidades y con base fundamental en esta caso el valor de la autoestima.

La autoestima es el valor más importante que el ser humano puede tener, debido a que se preocupa primero por conocerse y saber su función, que papel toma y cumple sobre su mismo eje, puesto que conspira consigo y no se atreve ni se deja llevar por un mal, tiene la valentía y es consciente de sus cualidades, de lo que puede hacer y de sus defectos los cuales trata de no mostrarlos para fortalecer toda la herramienta característica que lo impulsa a enfrentar cualquier adversidad en el trayecto de su camino. Si los seres humanos tienen este valor, están adquiriendo en si la confianza que sería la mejor alternativa, para el cualquier riesgo será fácil resolver, en

las cuales la mayoría hoy no se arriesgan a ese amor único el más puro, de pensar y ser sabios al momento de tomar una decisión que, aunque no tenga respuesta siempre tienen la posibilidad de buscar el lado bueno de las circunstancias.

Entonces se puede decir que gracias al amor propio, el ser humano obtiene el valor de la autoestima siendo responsable de sus decisiones y acciones teniendo el uso de la conciencia de la consecuencia que traiga este mismo, siempre está dispuesto a buscar soluciones y no señalar a ninguno de sus propios errores, es coherente y no fracasa ya que cualquier tropiezo es un aprendizaje que lo hace mejor, en todos los ámbitos de su vida diaria, en el hogar, en lo laboral, en lo personal y social.

Si una persona se ama luchara por cada objetivo, nada será imposible para aquel que cree en sí mismo y no necesita que los demás vean y aprueben sus potencialidades, el que se ama es feliz solo, conoce muy bien lo que es y lo que tiene sin hacerse daño, de esta forma no le haría un mal a nadie.

El amor si es real, se vive en muchas etapas de la vida y todas las personas lo viven de distinta manera. Algunas personas lo viven de una manera muy especial en una relación amorosa, conformando una familia si son adultos y si son jóvenes disfrutando esa etapa de ir a paseos juntos, fiestas y compartir cada momento, otras personas lo viven desde el aspecto familiar que ese en todo lo momento lo viven ya que el amor de la familia es lo más importante, ya que va a brindar esa apoyo incondicional, el primer amor que recibe una persona es el de la

familia y es el que nunca faltará, también están las personas que lo viven desde el aspecto de los amigos, de una amistad, que ese es un amor muy especial también ya que con los amigos se viven los momentos más divertidos y las travesuras que se viven con los amigos son únicas e inolvidables.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aldana, R. (2019). *En el amor siempre hay algo de locura*. Recuperado de:  
<https://lamenteesmaravillosa.com/en-el-amor-siempre-hay-algo-de-locura>
- Araujo, O. (2018). *Frases de familia (hermosas e inspiradoras)*. Recuperado de:  
<https://www.exitosuperacionpersonal.com/frases-de-familia/>
- Cabreira, A. (2019). *Treinta frases acerca de la familia*. Recuperado de:  
<https://www.aboutespanol.com/30-frases-de-amor-familiar-18489>
- Dávila, A. (2016). *Las consecuencias del sexting*. Recuperado de:  
<https://www.kaspershy.es/blog/sexting-y-sus-consecuencias/7692>
- Estelita. (2017). *Imágenes con frases y mensajes sobre la familia para reflexionar*.  
Recuperado de: <https://todoimagenesde.com/imagenes-con-frases-y-mensajes-sobre-la-familia-para-reflexionar/>
- Garza, C. (2018). *¿Qué hacer cuando no crees en el amor?* Recuperado de:  
<https://culturacolectiva.com/letras/que-hacer-cuando-no-crees-en-el-amor>
- Lyness, D. (2013). *Relaciones de maltrato*. Recuperado de:  
<https://kidshealth.org/es/teens/abuse-relationships-esp.html>
- Moros, A. (2019). *¿Existe Dios? El amor en la filosofía*. Recuperado de:  
<https://www.google.com.co/amp/s/afcarmedia.com/2019/05/28/el-amor-en-la-filosofia/amp/>.
- Nicuestas, M. (2018). *¿Qué es el amor verdadero de pareja?* Recuperado de:  
<https://www.psicologia-online.com/que-es-el-amor-verdadero-de-pareja-197-html>

- Peña, B. (2014). *Las mejores frases de amor familiar*. Recuperado de:  
<https://aninspiringmom.com/las-mejores-frases-de-amor-familiar/>
- Reyes, E. (2015). *Los filósofos y su concepto de amor*. Recuperado de:  
<https://www.google.com.co/amp/s/culturacolectiva.com/estilo-de-vida/los-filósofos-y-su-concepto-del-amor/amp>.
- Rosas y González, E y L. (2013). *¿Existe Dios? Amor es la esencia*. Recuperado de:  
<https://sites.google.com/site/amoreslaescencia/home/ciencia/filosofia/aristoteles>
- Sanz, E. (2019). *El amor no correspondido*. Recuperado de:  
<https://lamenteesmaravillosa.com/el-amor-no-correspondido/>
- Toaría, M. (2018). *Frases de amor propio*. Recuperado de: <https://www.frases.net/frases-de-amor-propio-37.html>
- Vicent, J. (2019). *Frases de familia feliz y unida*. Recuperado de:  
<https://www.frases.net/frases-de-familia-feliz-y-unida-165.html>
- Villareal, Y. (2018). *Frases para hombres infieles y deshonestos*. Recuperado de:  
<https://www.enpareja.com/vida/Frases-para-hombres-infieles-y-deshonestos---20180430-0015.html>
- Wilde, O. (2015). *Frases y postales*. Recuperado de:  
<http://www.frasesypostales.com/frases/2184/frases-celebres/los-hombre-jovenes-quieren-ser-fieles-y-no-lo-consiguen-los.html>
- Yuquilema, J. (2018). *Frases De Familia Unida y Feliz*. Recuperado de:  
<https://medium.com/frases-bonitas-para-gente-bonita/frases-de-familia-unida-y-feliz-e030a23743b5>

Zorrilla, H. (2016). *Frases de Oscar Wilde contra el matrimonio*. Recuperado de:  
<https://lifeandstyle.mx/entretenimiento/2016/09/21/frases-de-oscar-wilde-contra-el-matrimonio>

Zamorano, E. (2019). *Los motivos reales por lo que los hombres engañan a sus parejas*.  
Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2019-03-20/hombres-relaciones-de-pareja-sexo-infidelidad\\_1888406/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2019-03-20/hombres-relaciones-de-pareja-sexo-infidelidad_1888406/)

